



Vlaamse
overheid

Project GIPOD vernieuwing

BWG 1

11 september 2018

**INFORMATIE
VLAANDEREN**



www.vlaanderen.be/informatievlaanderen

Agenda

- > **13:00 – 13:30**
 - toelichting projectaanpak
- > **13:30 – 15:00**
 - discussie: roadmap in productiestelling vernieuwde GIPOD
- > **15:00 – 15:15**
 - pauze
- > **15:15 – 15:30**
 - stand van zaken en korte toelichting OSLO²-model voor het GIPOD
- > **15:30 – 16:30**
 - status GIPOD-model voor inname met de specificatie werk



Toelichting projectaanpak

Projectaanpak ontwikkeling

- > Huidige GIPOD: **functional freeze**
 - operationeel beheer
 - > helpdesk en ondersteuning
 - > aanpassen code
 - > blokkerende problemen
 - > indien nodig ifv vernieuwing
- > Vernieuwing GIPOD
 - ontwikkeling
 - > agile/scrum aanpak
 - > **co-creatie** met de gebruikers
 - > **samenwerken** met integratoren
 - in productiestelling verschillende opties
 - > Big bang
 - > Gefaseerd

Projectaanpak ontwikkeling

- > Business Case document
 - wat willen we doen?
 - modules
 - feature groepen
 - features

- > Vertalen naar epics, features, stories en taken

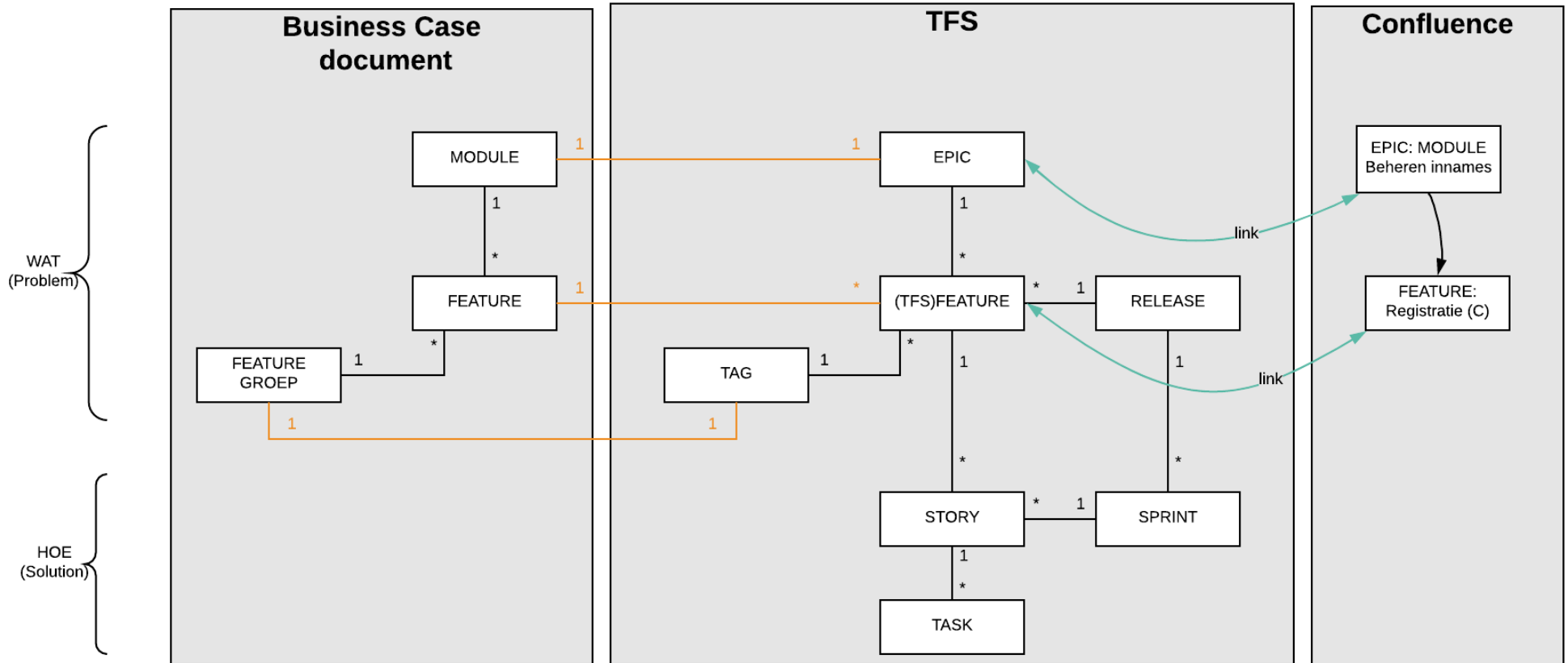
Projectaanpak ontwikkeling

- > EPICS
 - module inname read only
 - module inname “Beheren” MVP
 - ...
- > Feature groepen
 - API zoeken
 - Web applicatie
 - API creatie
 -
- > **Features** → inschatting in aantal sprints → lange termijn planning
 - opvragen detail van een inname
 - opvragen inname aan de hand van locatie
 - ...

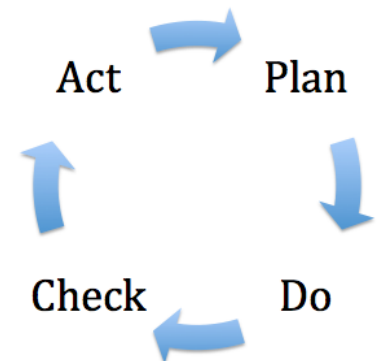
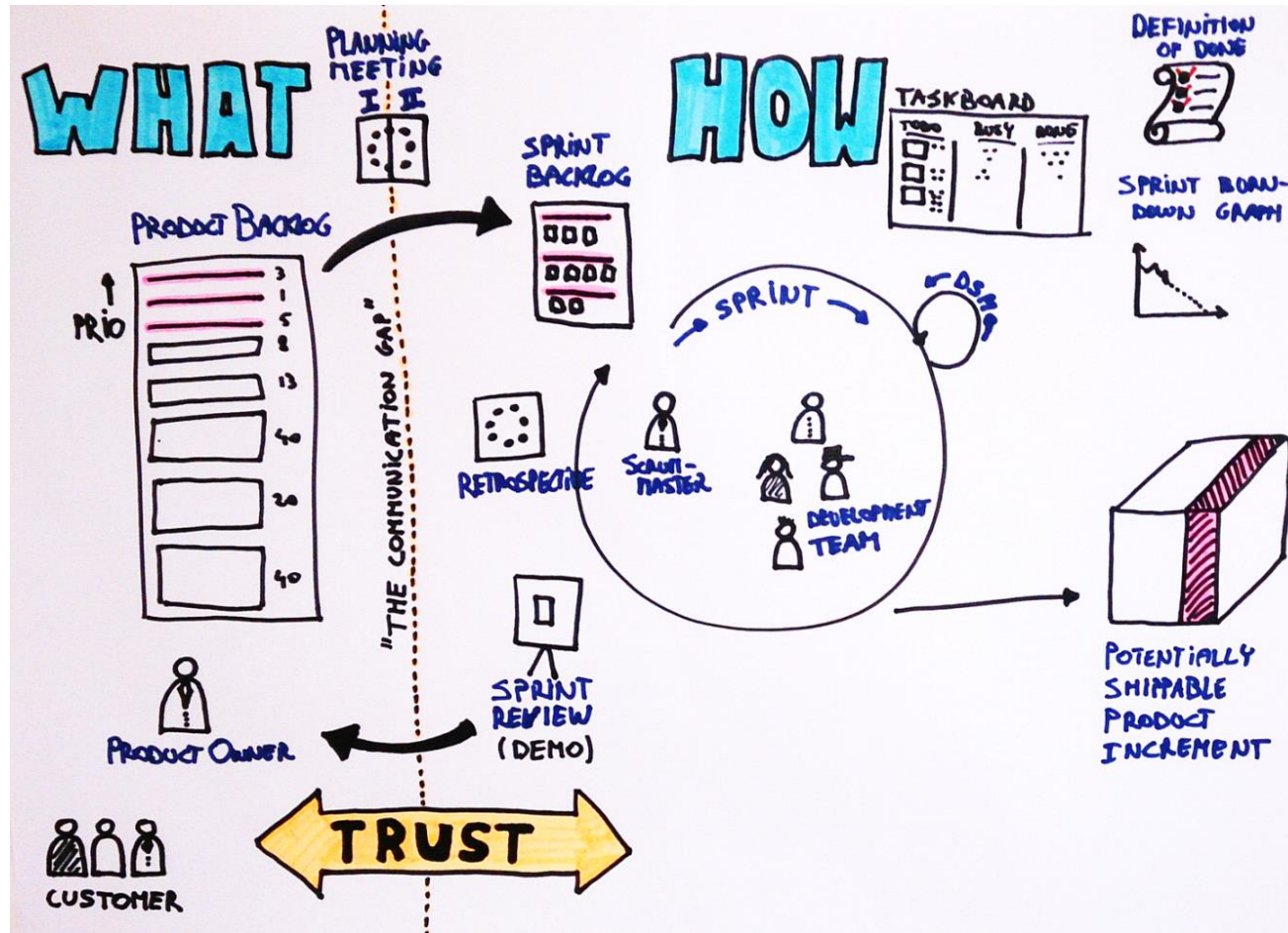
Projectaanpak ontwikkeling

- > **Stories** → inschatting in punten → meten voortgang en korte termijn planning
 - API voor opvragen domein events voor bepaalde inname
 - ...
- > **Taken**
 - concrete taken die iemand van het team opneemt

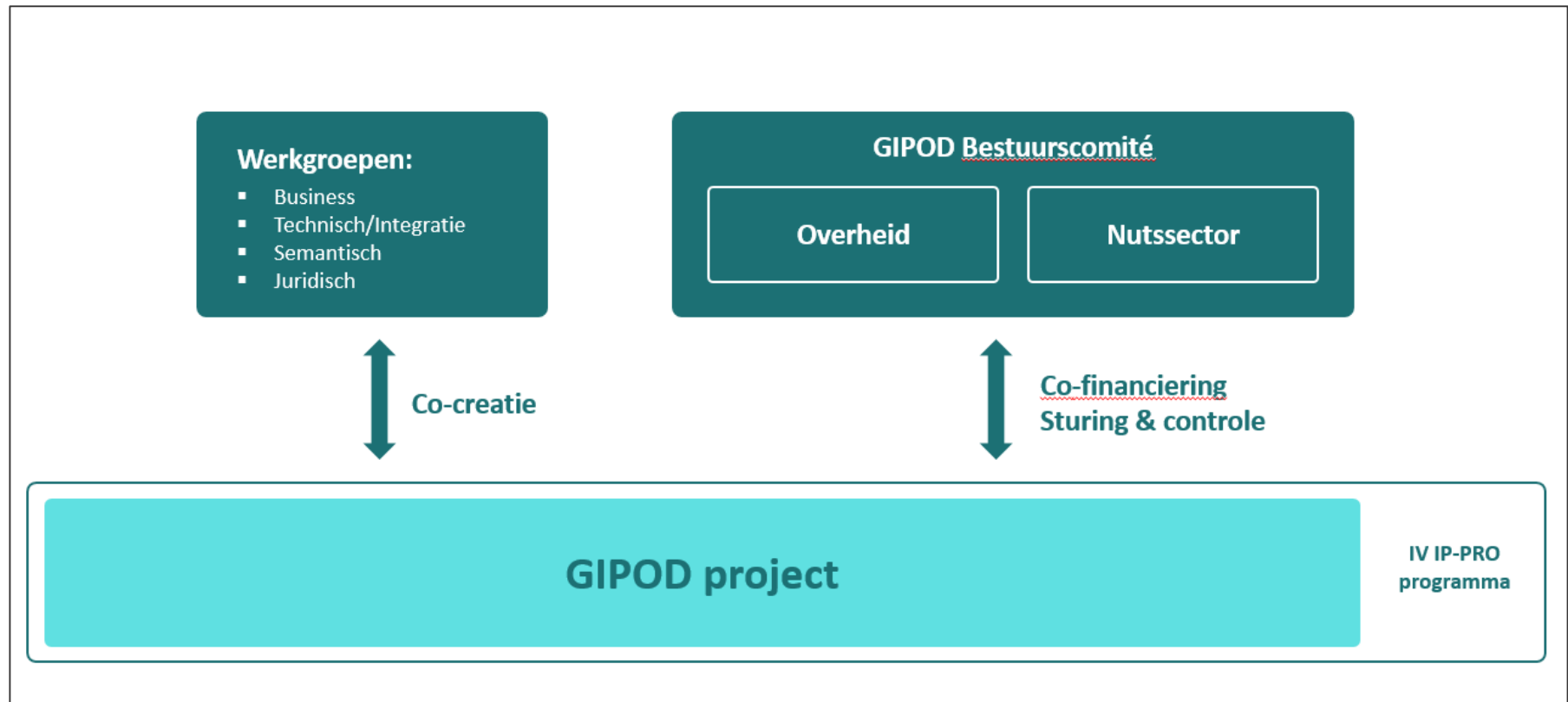
Projectaanpak ontwikkeling



Agile/scrum



Projectaanpak governance



Co-creatie praktisch

- > Structuur BWG
 - Deel 1:
 - > overlopen discussiepunten vorige BWG
 - > beslissingen
 - Deel 2:
 - > nieuwe onderwerpen
 - Deel 3:
 - > status ontwikkeling
 - > demo

Co-creatie praktisch

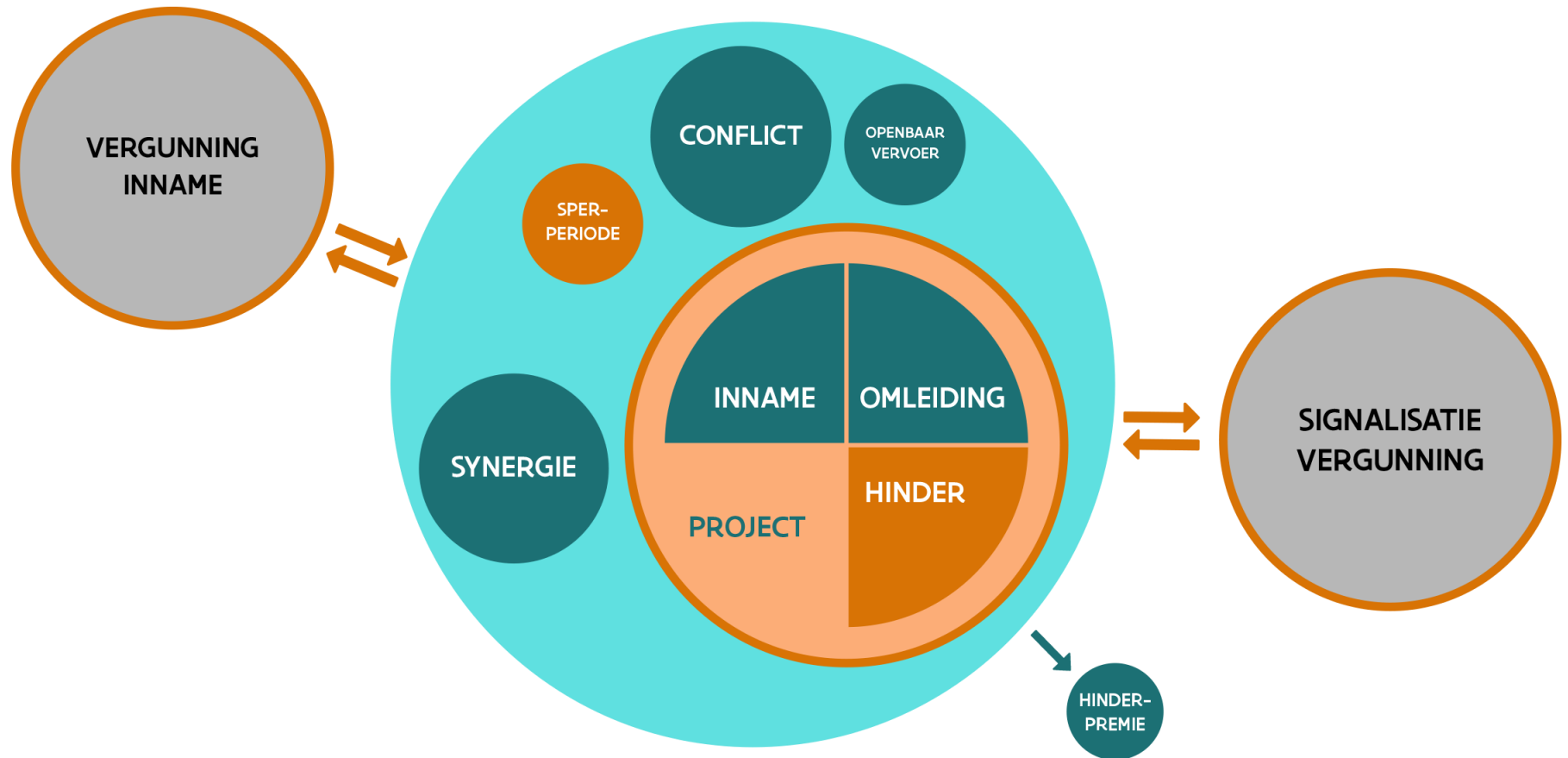
- > Demo van <http://feedback.informatievlaanderen.be>
 - onderwerpen die besproken werden
 - voorbereiding volgende werkgroepen
 - verzamelen van feedback

- > Projectsite waar documenten te vinden zijn
 - <https://overheid.vlaanderen.be/help/gipod/toekomst>

Roadmap

Discussie

Scope vernieuwing

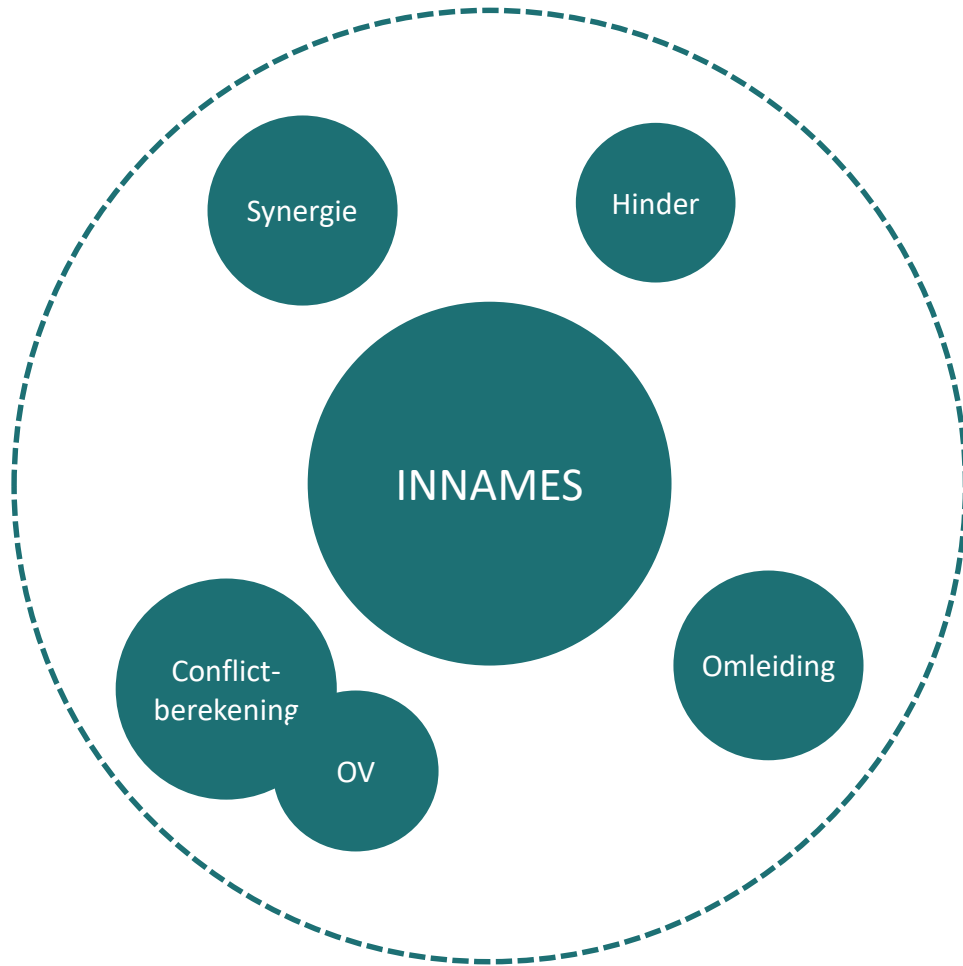


Projectaanpak Roadmap

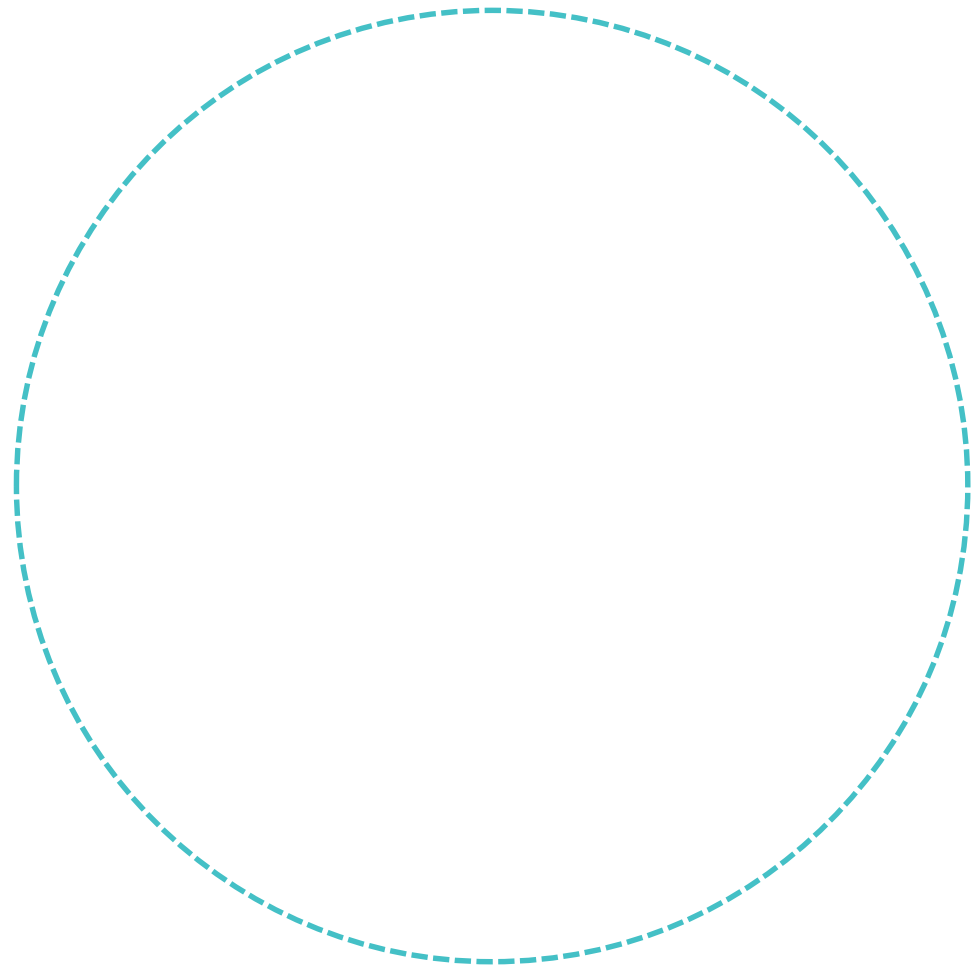
- > Release 1: opvragen, raadplegen en exporteren
- > Release 2: vernieuwde modules in nieuwe GIPOD
- > Release 3: nieuwe modules GIPOD
- > Release 4: verfijning en verdieping

Optie 1

OLD

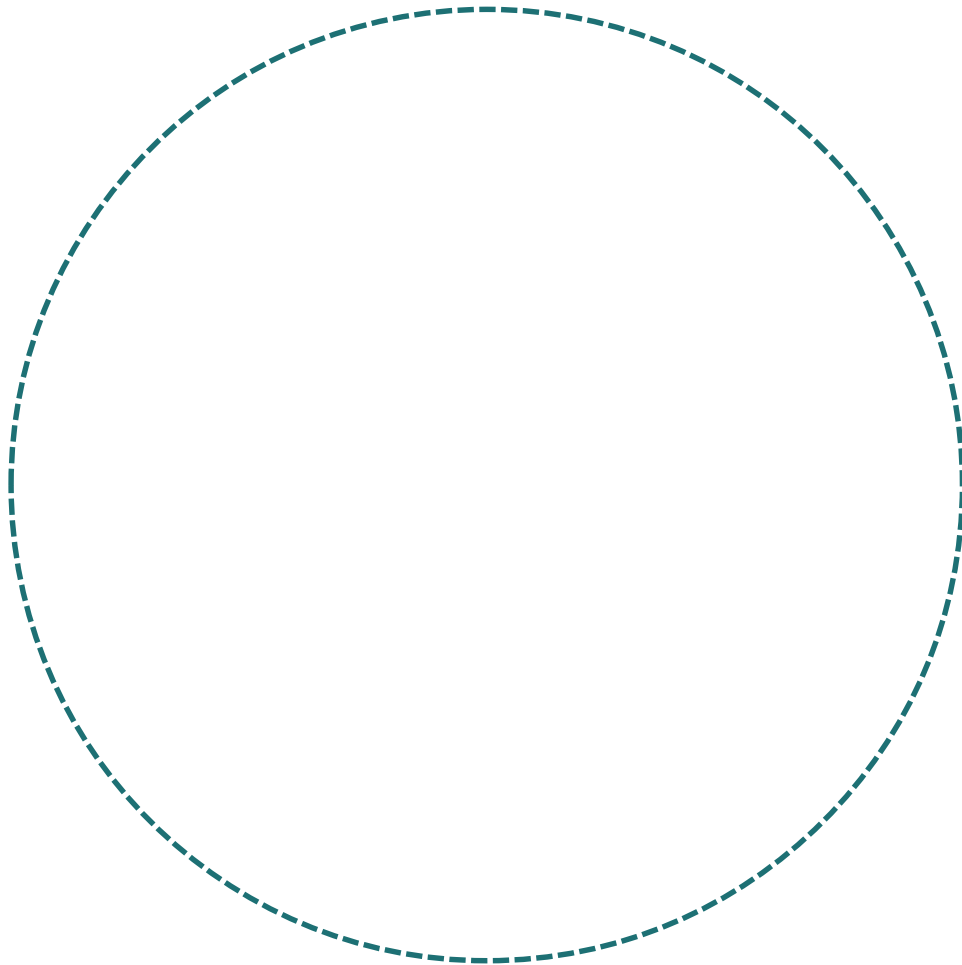


NEW

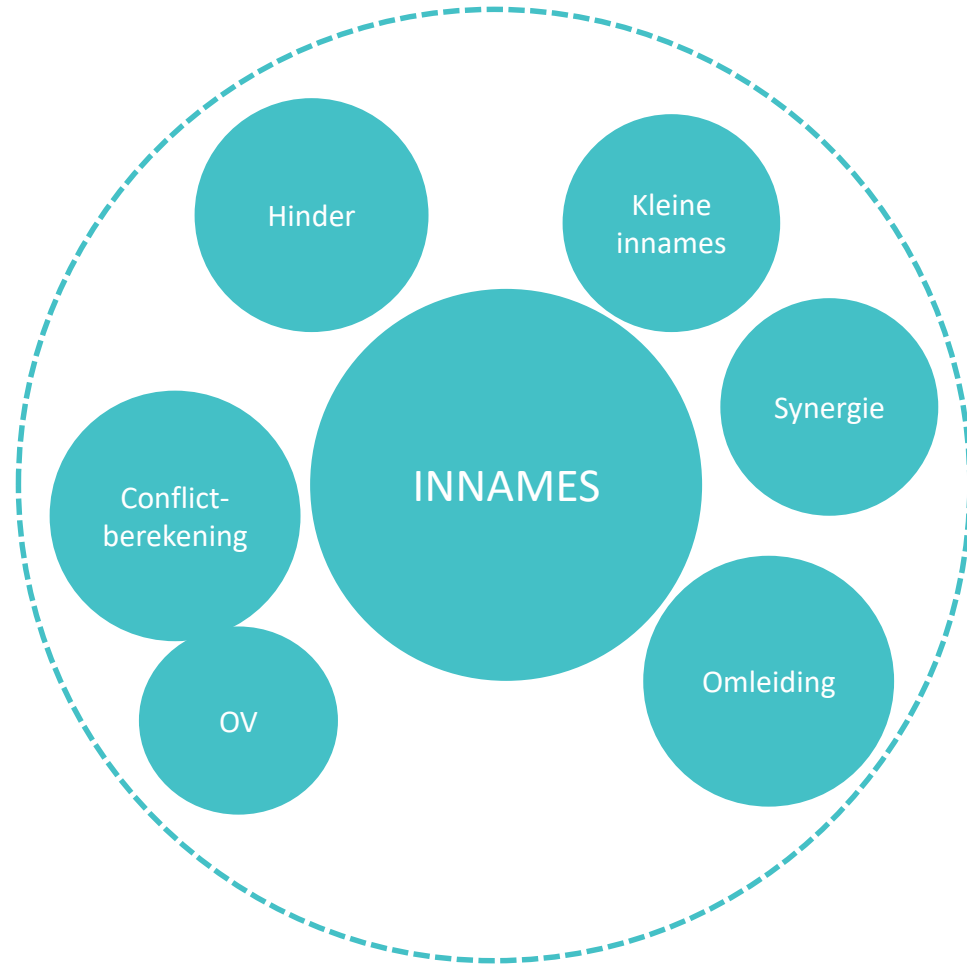


Optie 1 – R2.0

OLD

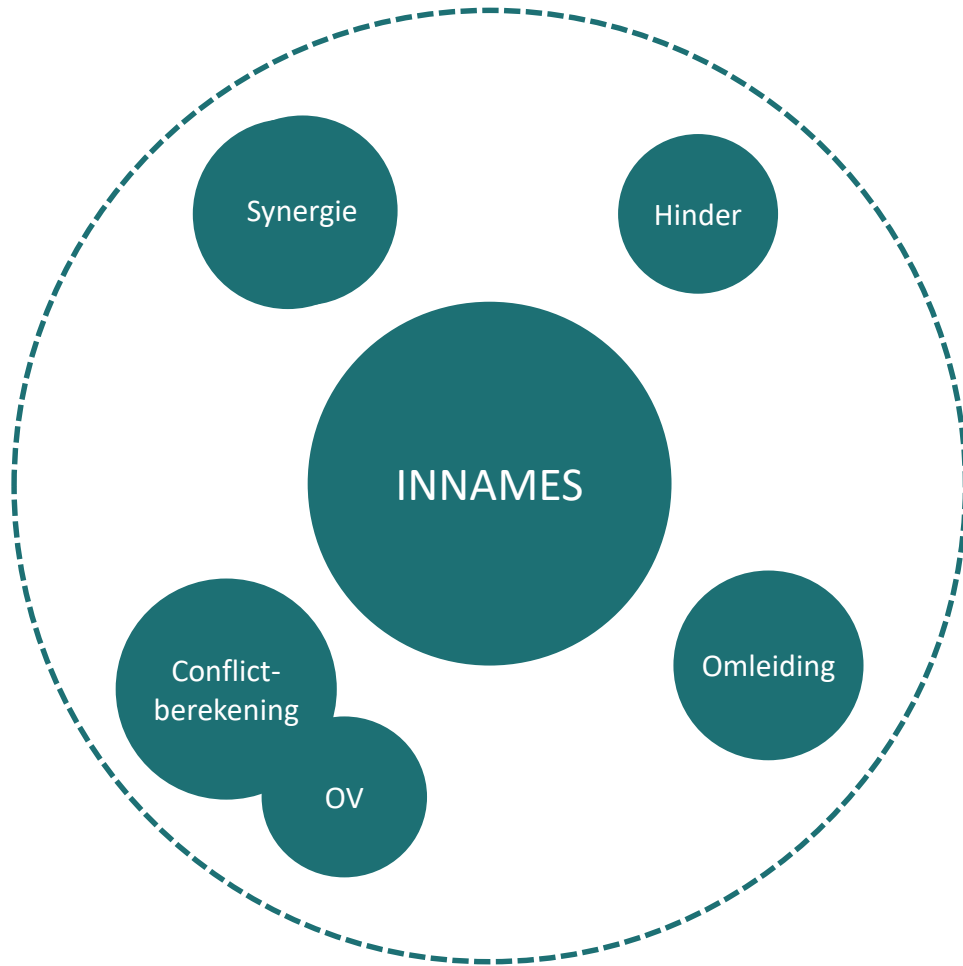


NEW

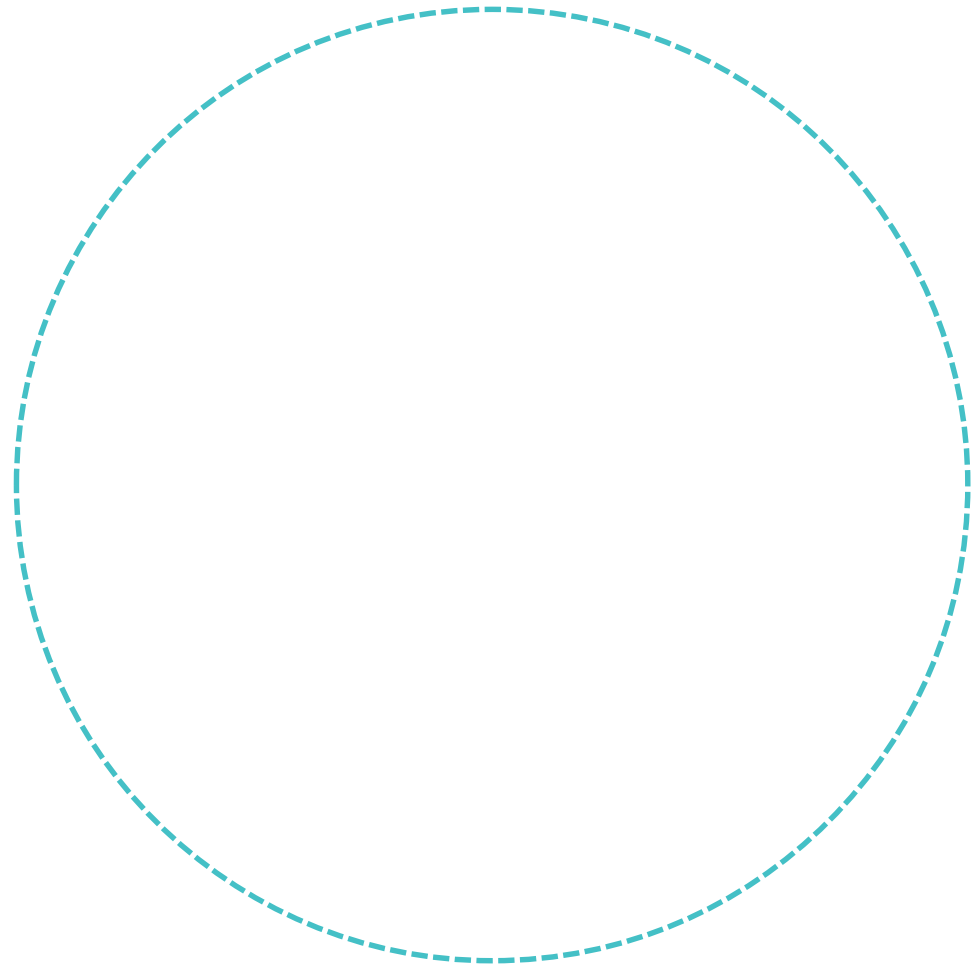


Optie 2

OLD

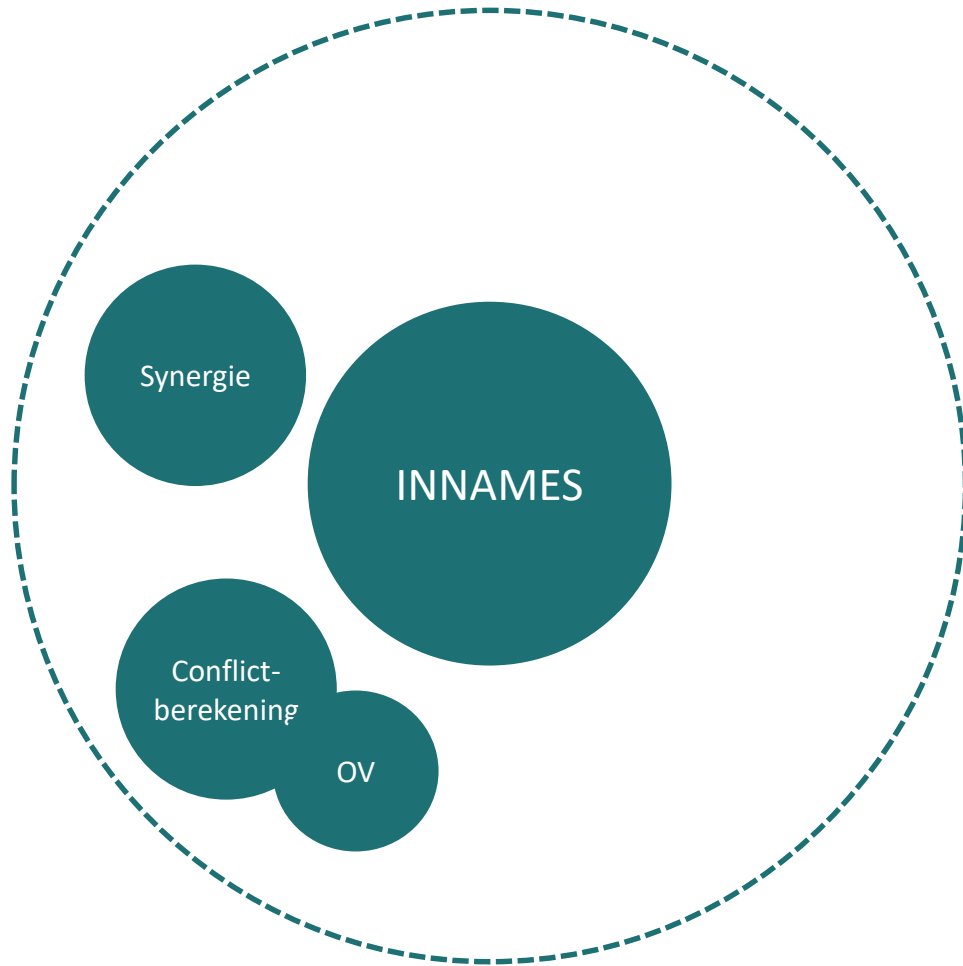


NEW

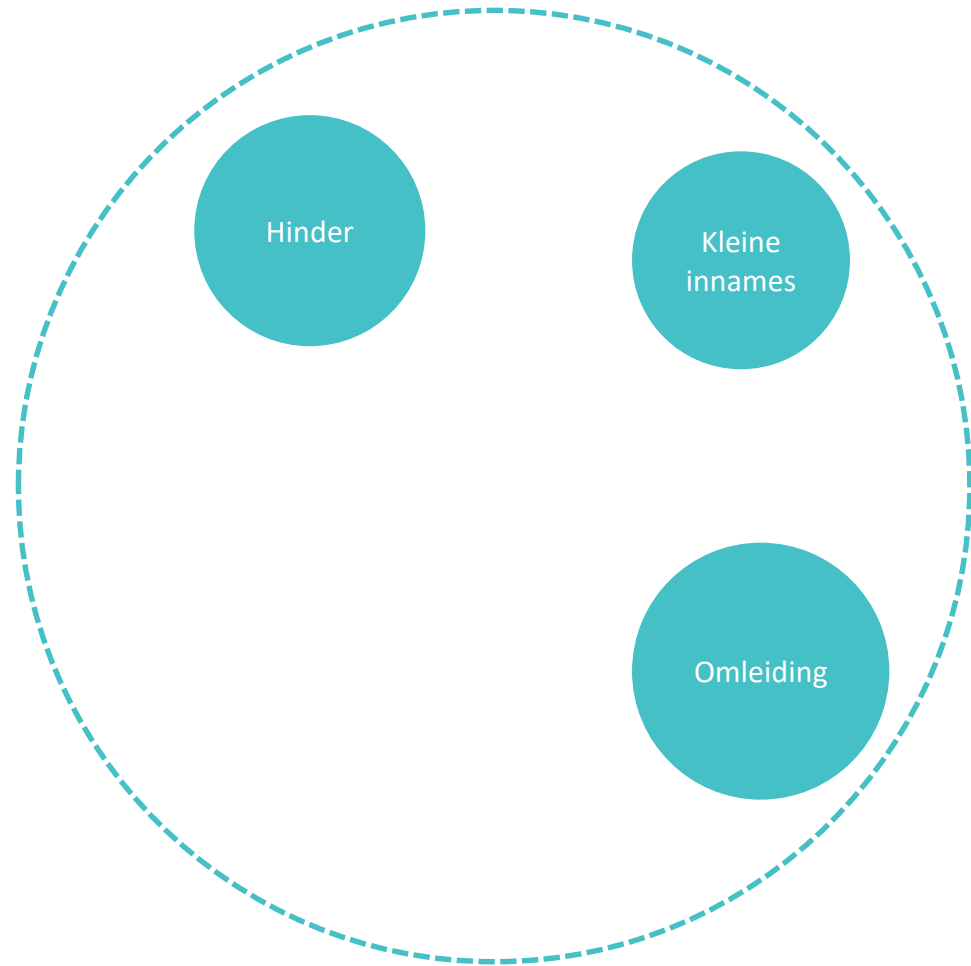


Optie 2 – R2.0

OLD

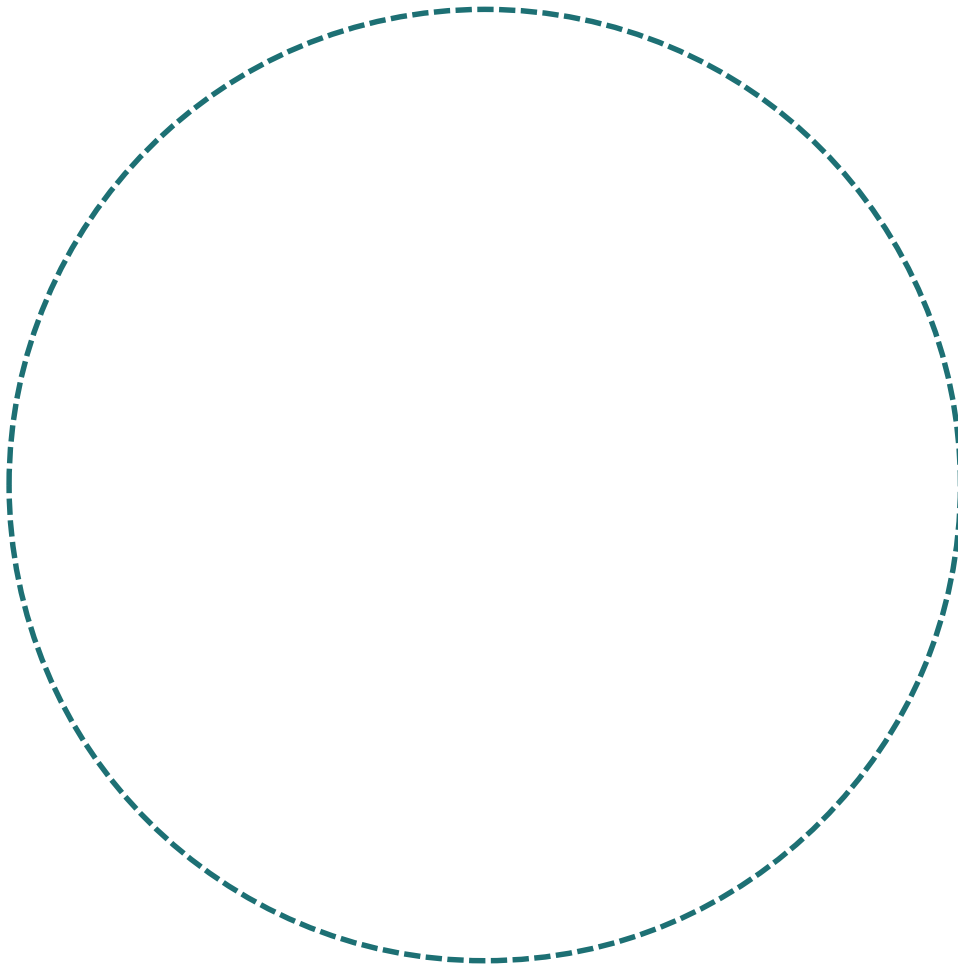


NEW

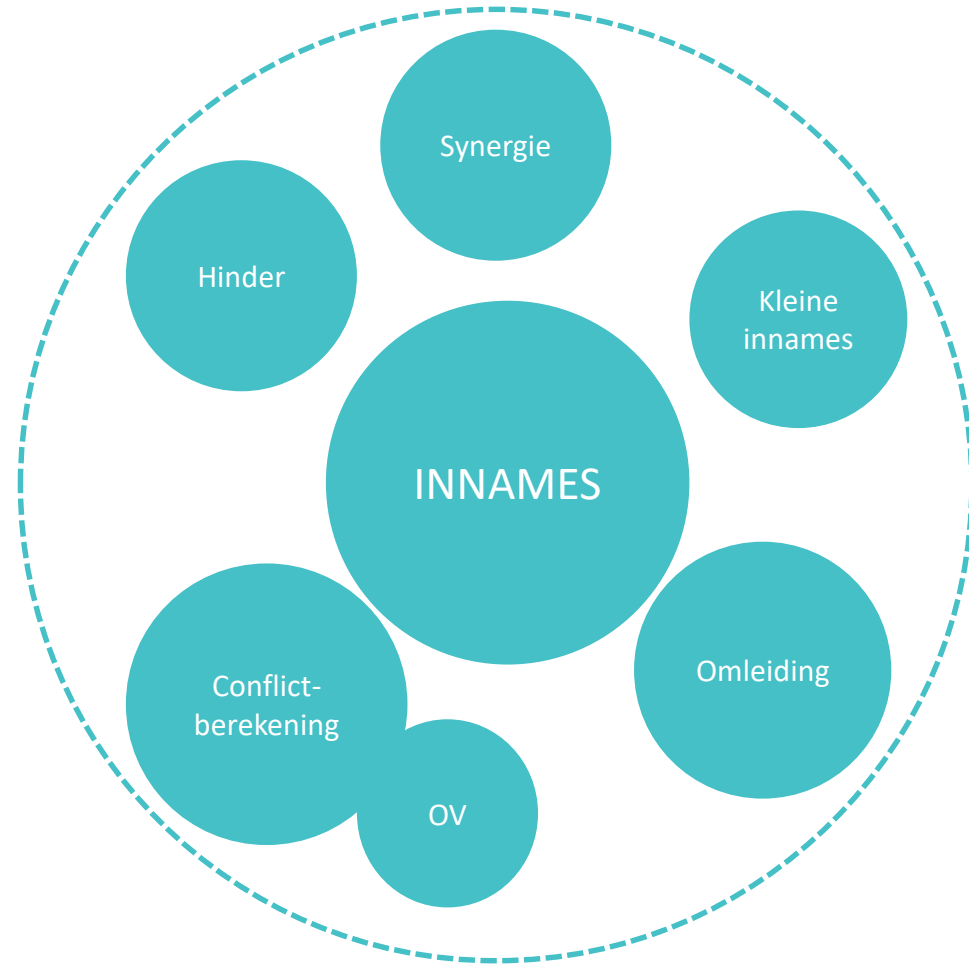


Optie 2 – R2.1

OLD

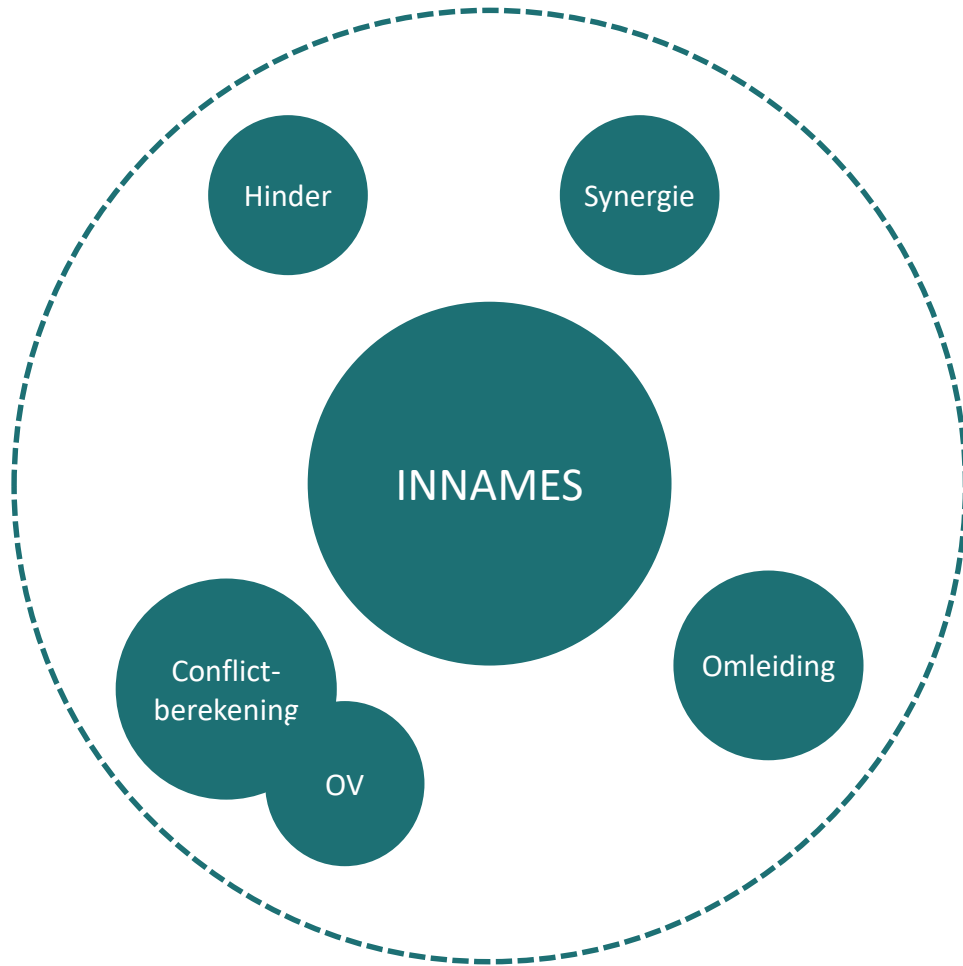


NEW

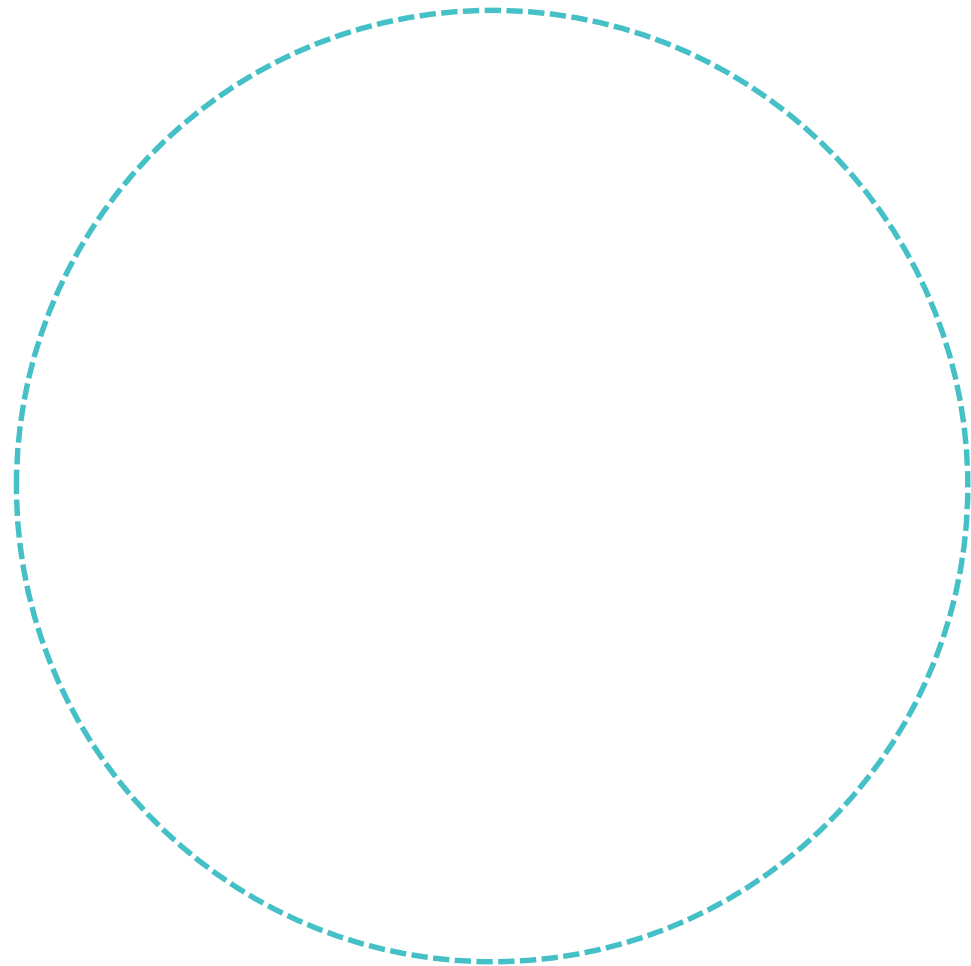


Optie 3

OLD

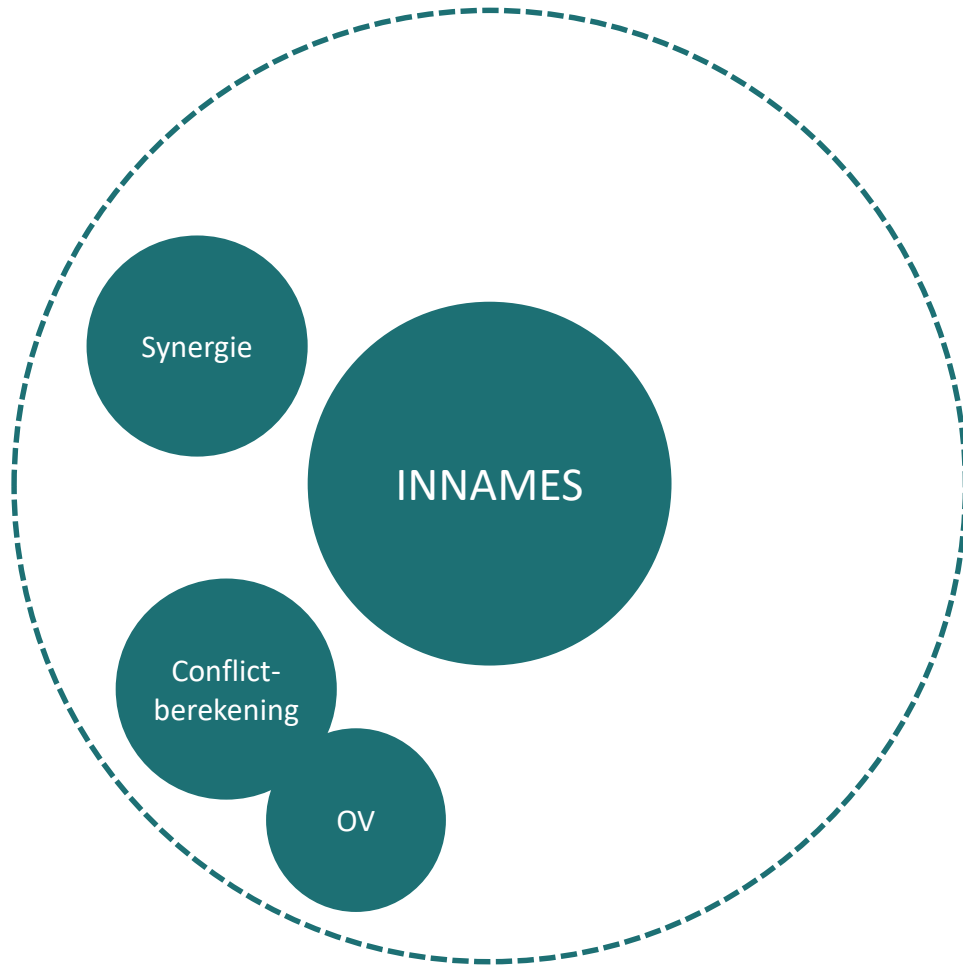


NEW

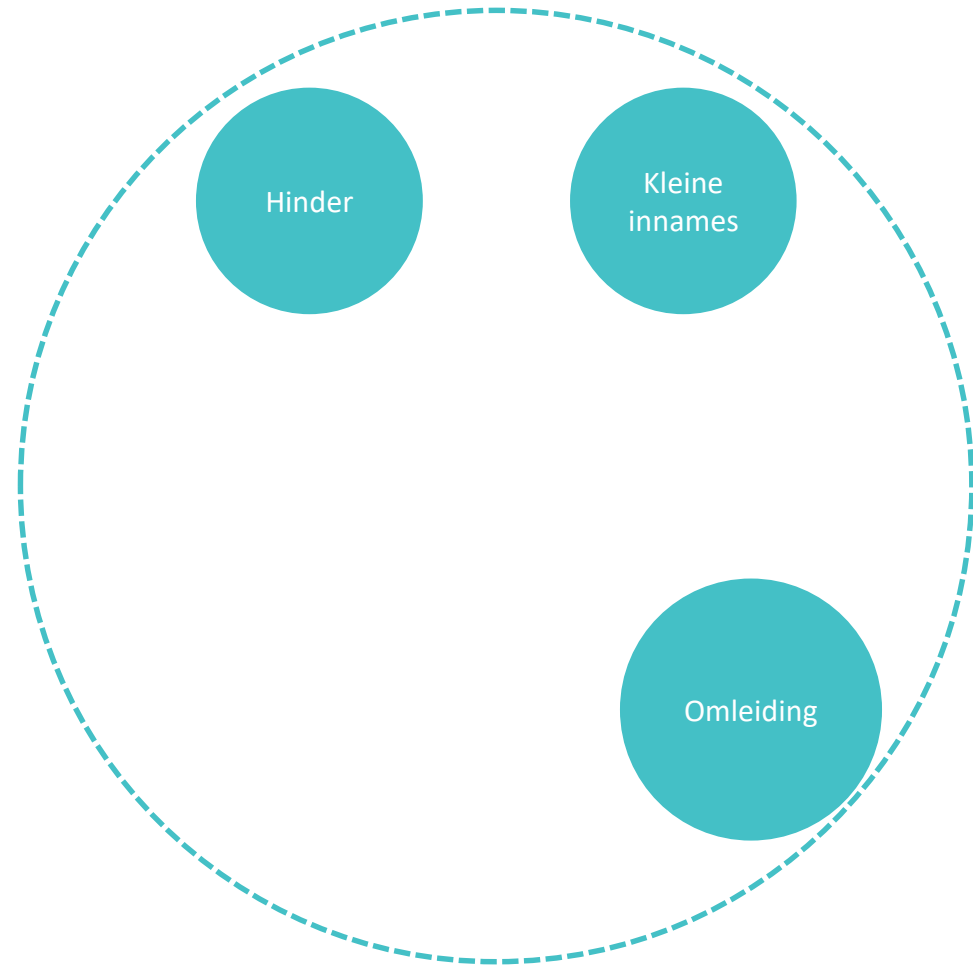


Optie 3 - R2.0

OLD

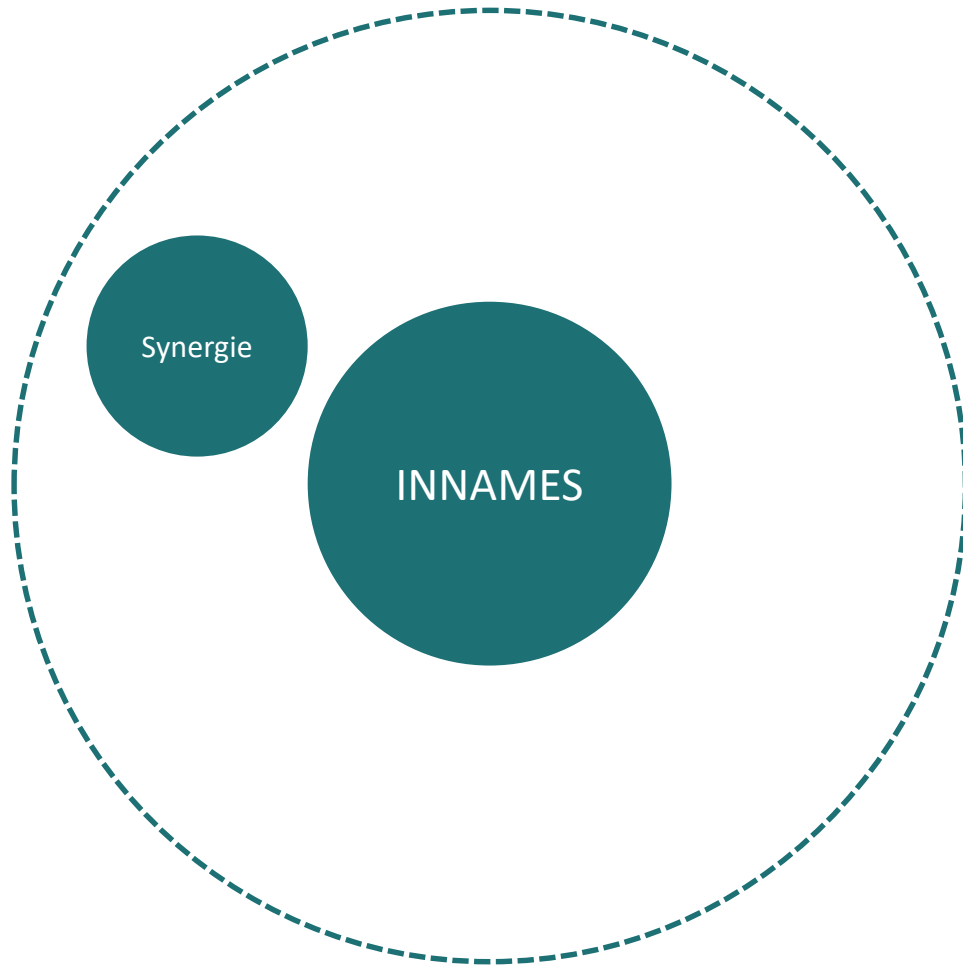


NEW

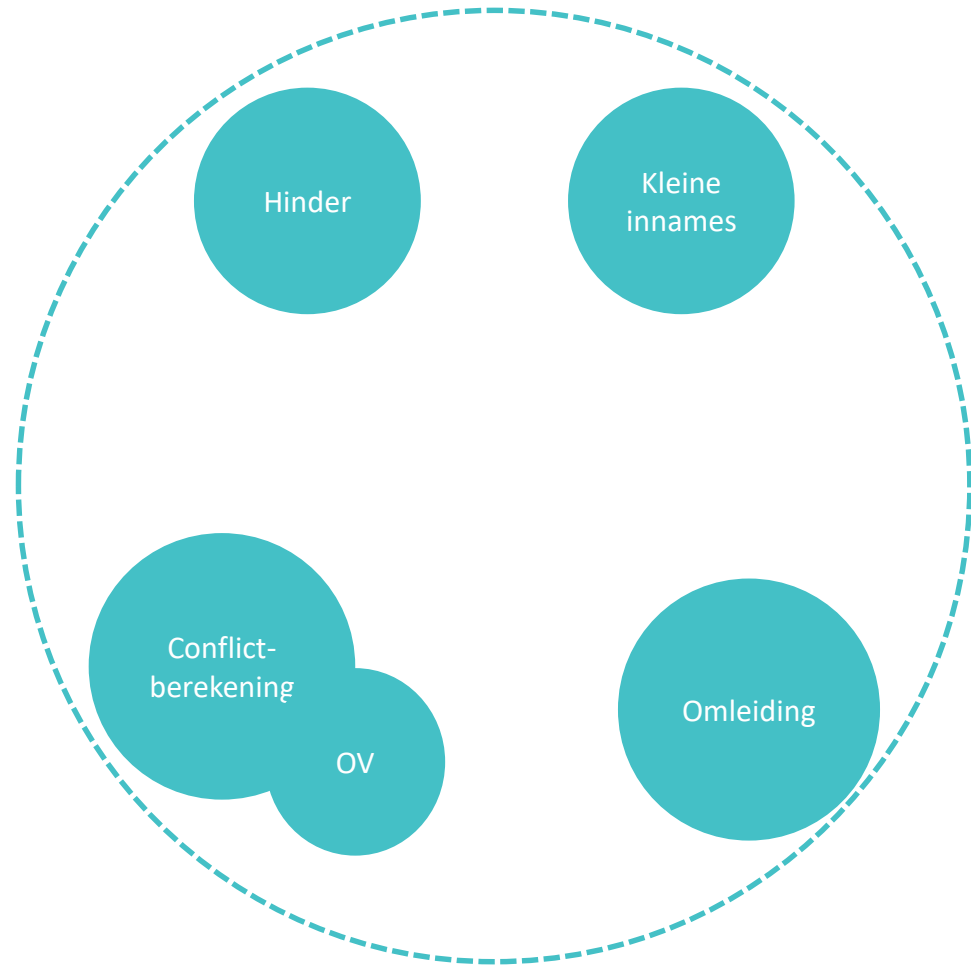


Optie 3 - R2.1

OLD

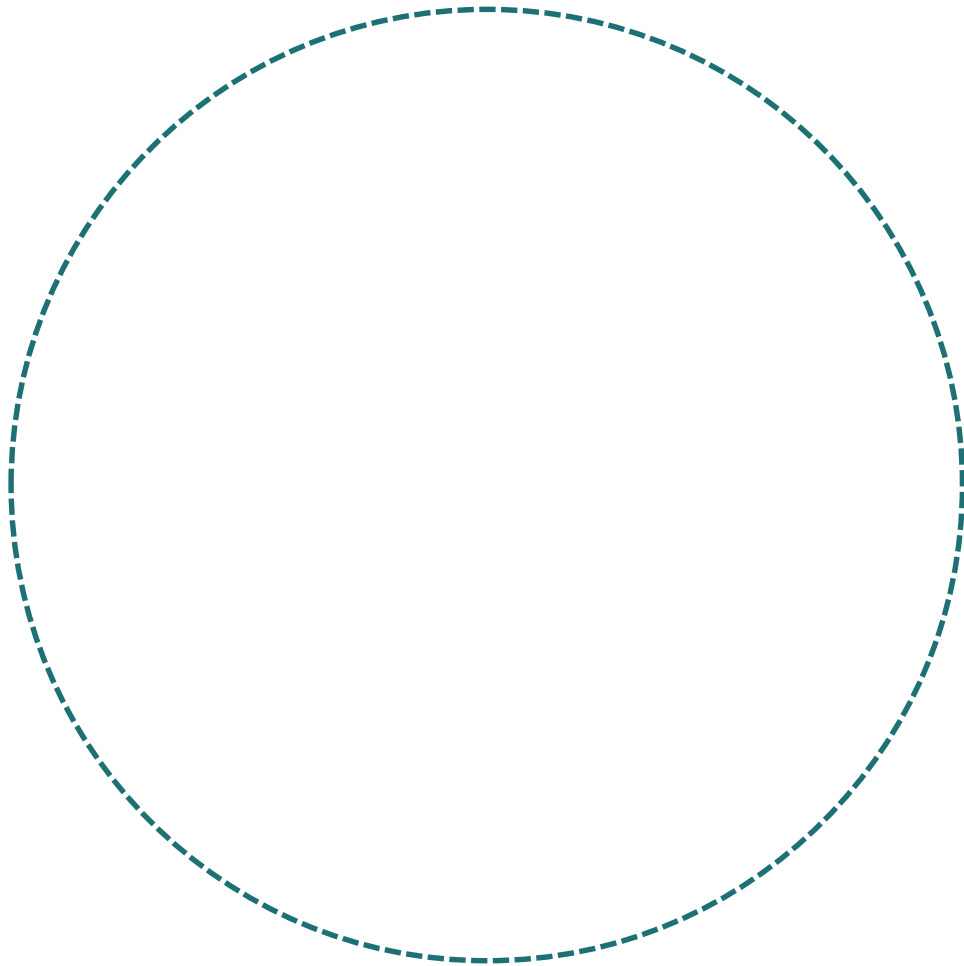


NEW

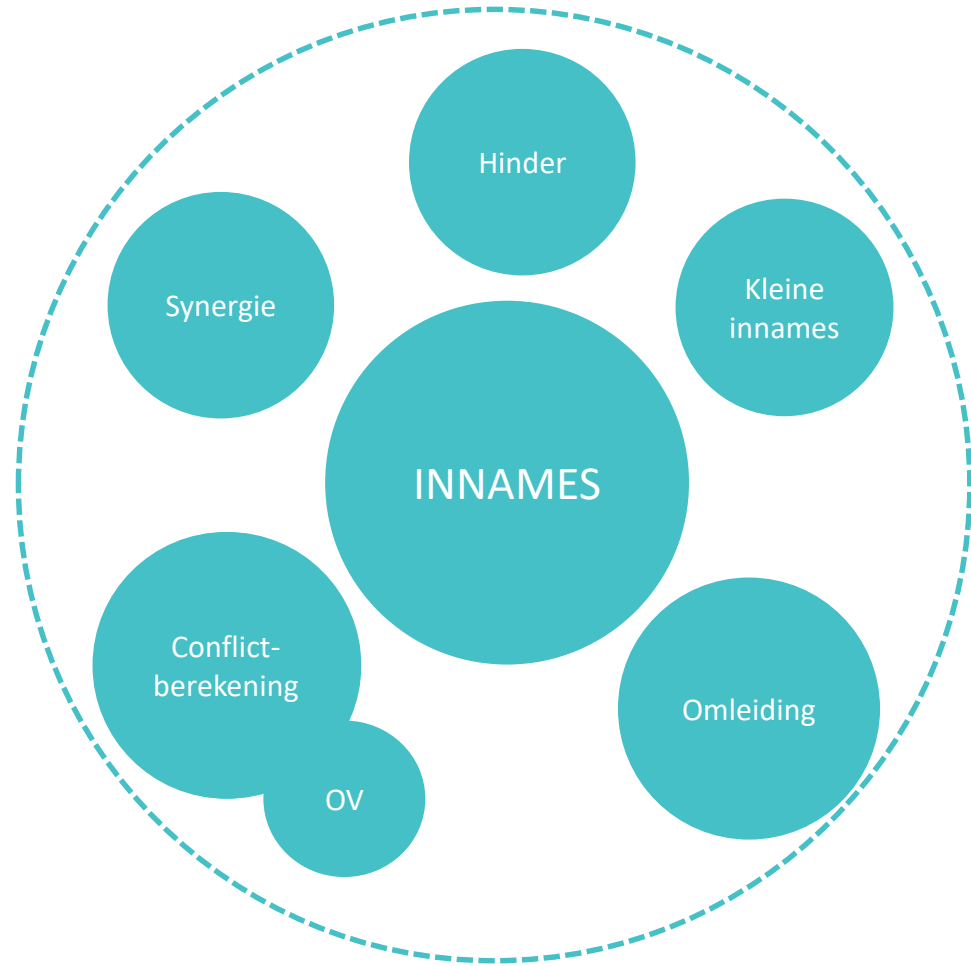


Optie 3 - R2.2

OLD



NEW



Release 3

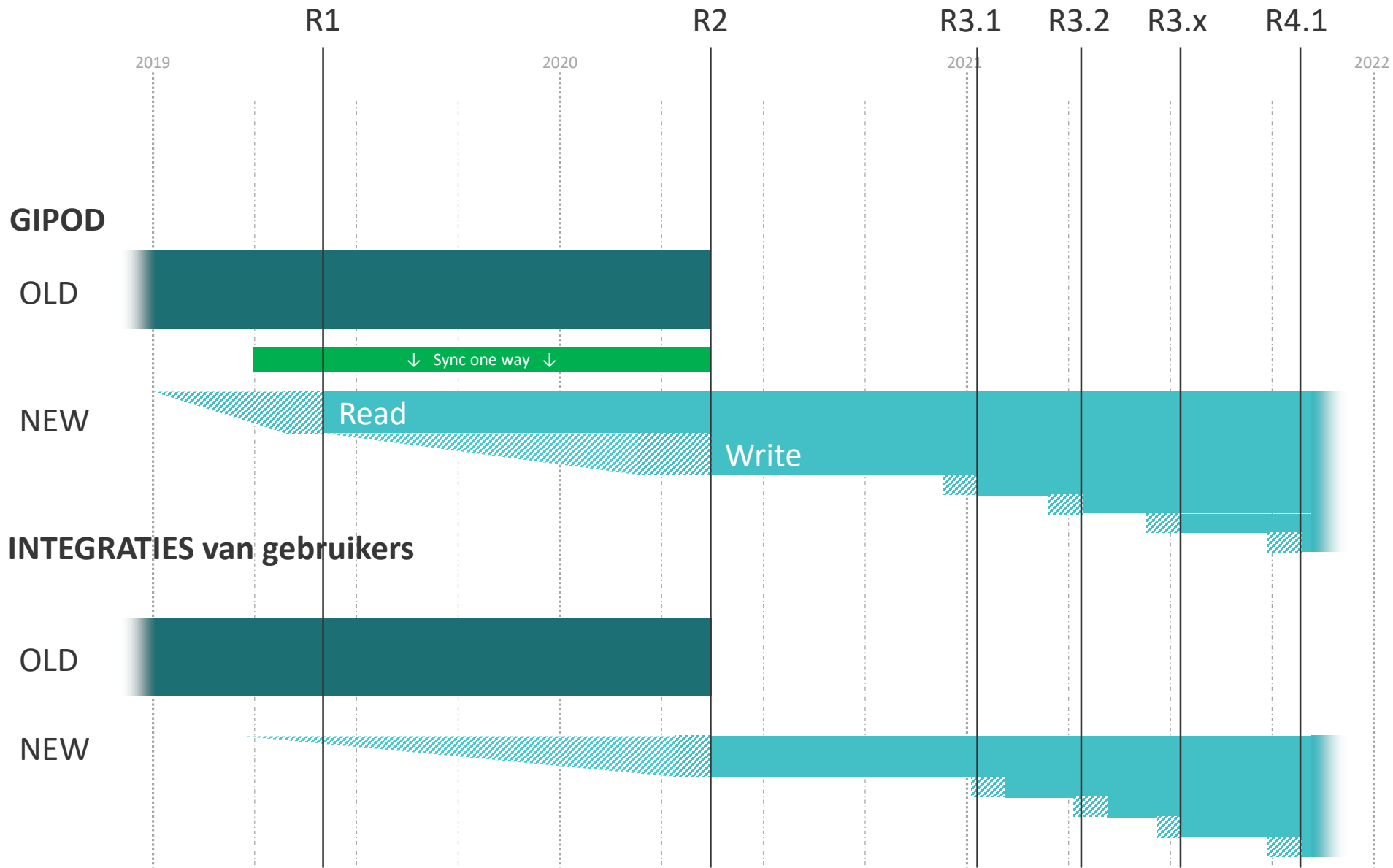
> Nieuwe modules GIPOD - basis

- beheer project (fasering), verlenen advies, beheer SPER en TV, behandel conflict, aanvraag vergunning, link naar besluiten, ...
- In productie stelling per module
 - > Nieuwe functionaliteit geen impact huidige integraties
 - > Prioriteit te beslissen door BC
 - R 3.1 beheer project (fases)
 - R 3.2 beheer sper en TV
 - R 3.3 behandel conflict/verleen advies
 - R 3.4 aanvraag vergunning
 -

Release 4

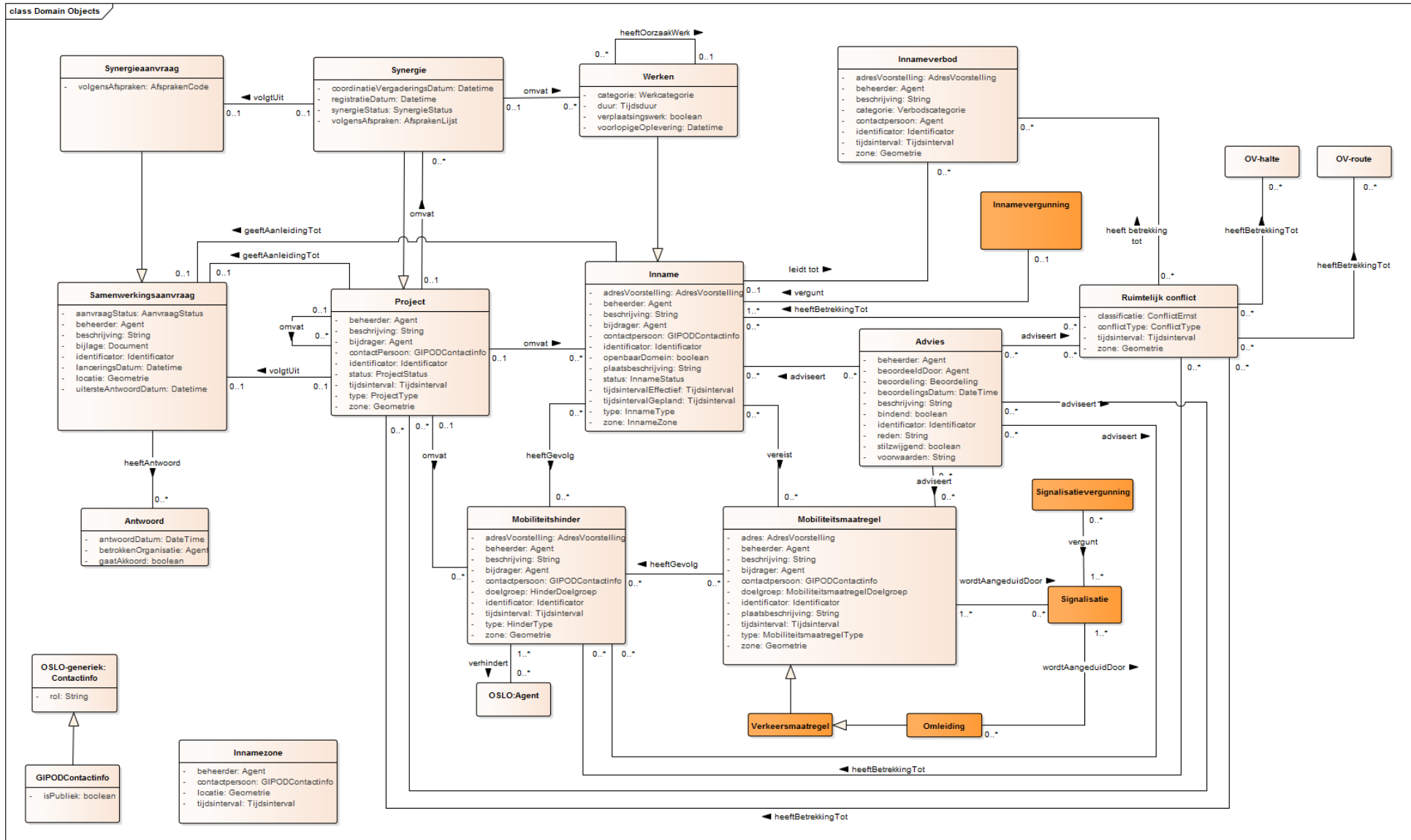
> Verfijning en verdieping

- Beheer inname, hinder, omleiding, synergie, project (fasering), SPER en TV, aanpassing bereken en behandel conflict, verlenen advies, aanvraag vergunning, link naar besluiten,...
- In productie stelling per module
 - > Prioriteit te beslissen door BC



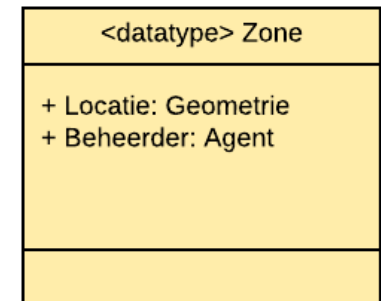
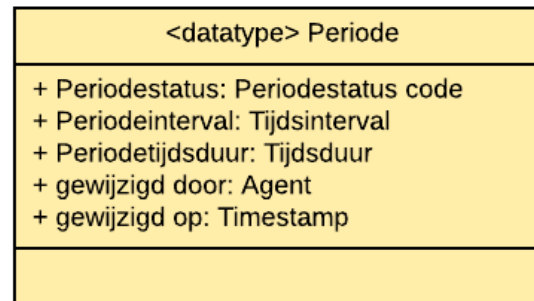
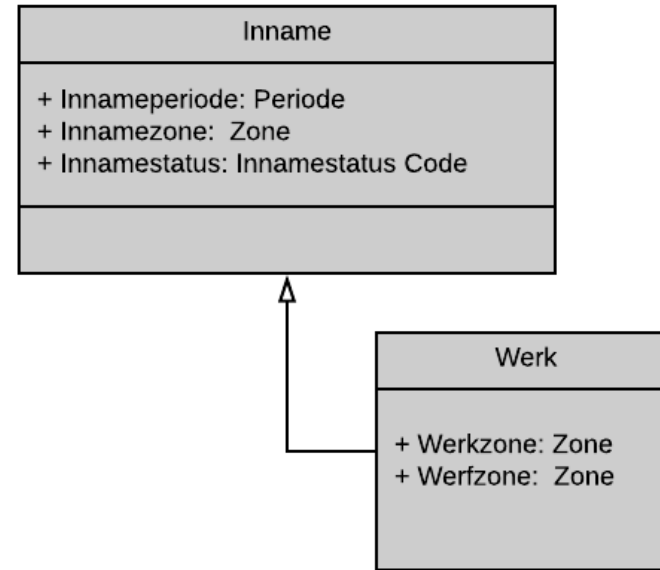
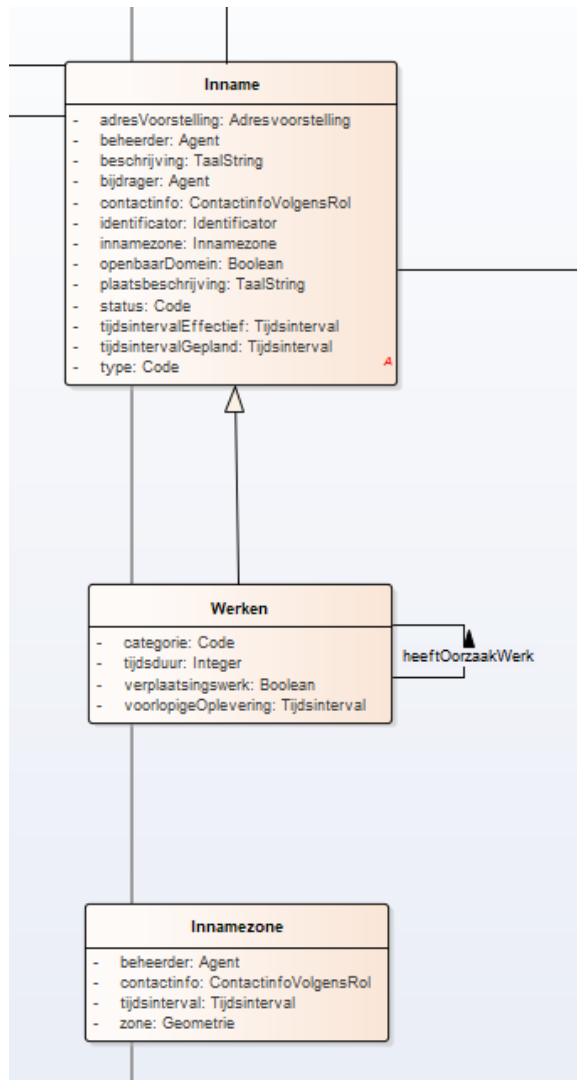
Status OSLO² voor GIPOD

Overlopen model



GIPOD model voor inname

OSLO² ~ GIPOD



GIPOD model

> Aanpak

- Overzetten van alle bestaande data naar het nieuwe model:
 - > entiteit per entiteit
 - > via events
- Mapping nodig tussen huidig en toekomstig model
- Definities & kardinaliteiten tot op attribuut-niveau
- Ook ENG versie

Inname & innamezone

> Werkgroep OSLO² - mobiliteit:





- Inname: *“Een tijdelijke activiteit die een bepaalde ruimte inneemt, met gevolgen voor het openbaar domein of privédomein met openbaar karakter.”*
- Werken: *“Inname van het openbaar domein voor de uitvoering van werken.”*
- Innamezone: *“Bepaalde zone die deel uitmaakt van een bepaalde inname voor een bepaalde periode.”*
- Ook de werfzone/technische zone/stockagezone/materiaalzone behoort tot inname, niet tot hinder.

Discussie: innamezone

> TBD :

- Werkzone = daar waar werk zich situeert (“put”)
- Werfzone =
 - ? alle **bijkomende zones** die worden ingenomen als gevolg van de werken
 - ? **volledig ingenomen** zone (dus inclusief werkzone)



- Innamezone = som van alle zones, zoals op dat moment gedefinieerd
 - > Dus eerst enkel 
 - > Daarna   

Periode & Status van inname

- > USED TO BE : 2 periodes ~ actieve periode op basis van status

Status is bepalend

Periodes zijn niet bepalend

Status

Status

Status

Status

Geplande periode

Starttijdstip *


Eindtijdstip *


Door Werkdag

Effectieve periode

Starttijdstip *

Eindtijdstip *





Actieve Periode

1 Status Status

Starttijdstip

Eindtijdstip

2 Status Status

Starttijdstip

Eindtijdstip

DATAKWALITEIT ☹️

Periode & Status van inname

- > USED TO BE : 2 periodes ~ actieve periode op basis van effectieve periode

Status is niet bepalend

Status

Status

Status

Status

Periode is bepalend : effectieve periode ingevuld

Geplande periode

Starttijdstip *

Eindtijdstip *


Door Werkdag

Effectieve periode

Starttijdstip *

Eindtijdstip *

Actieve Periode

 Status Status Status Status

Starttijdstip *

Eindtijdstip *

Periode & Status van inname

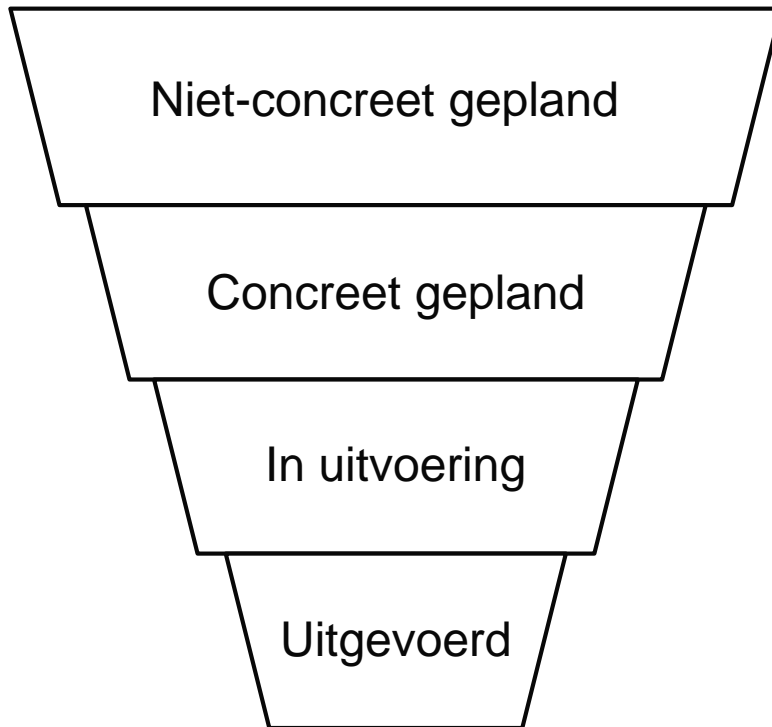
- > USED TO BE : 2 periodes ~ actieve periode op basis van effectieve periode

Datakwaliteit: problemen

- Data **niet correct** ingegeven
- Data wordt **niet bijgewerkt**
- Data is **vaag / ruim**
- Data wordt **(te) laat** ingegeven
- Data is **voor interpretatie vatbaar**

Principe ivm datakwaliteit

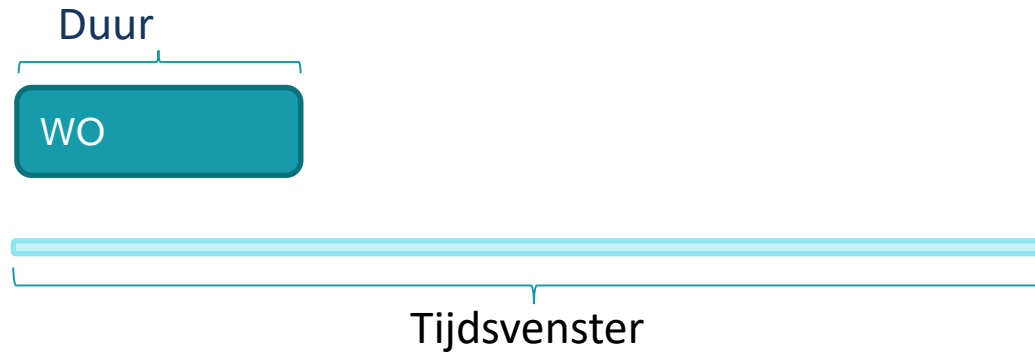
- *“Hoe dichterbij de startdatum van een werkopdracht, hoe preciezer de informatie in GIPOD moet zijn”*



Trechter-principe

- **Periode**
- **Hinder**
- **Zone**
- **Contactgegevens**

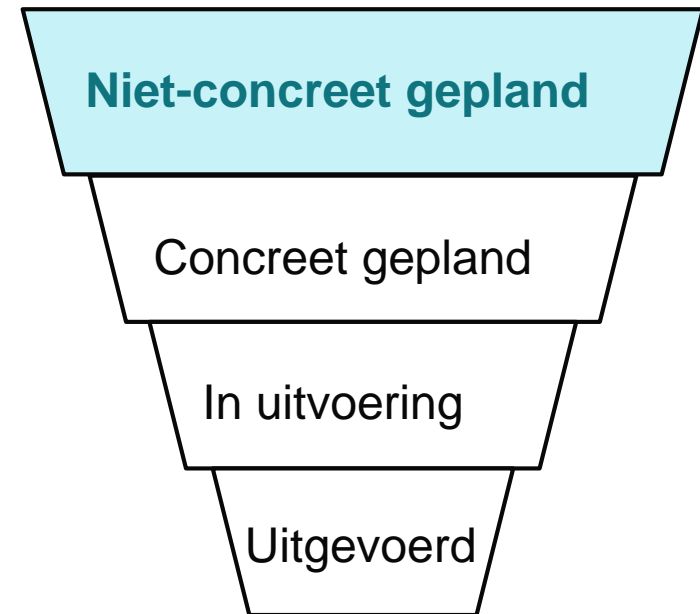
Voorstel: ingave periode



Je geeft werkopdracht in adhv:

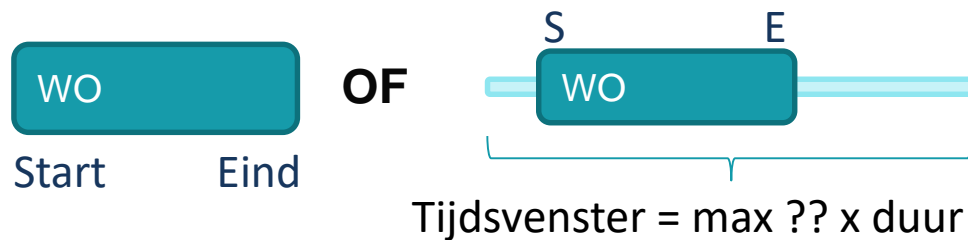
- geschatte **duur** van de werkopdracht
- mogelijk **tijdsvenster**

(duur WO \leq tijdsvenster)



→ Conflictdetectie voor *niet-concreet geplande* WO in volledig tijdsvenster

Voorstel: ingave periode

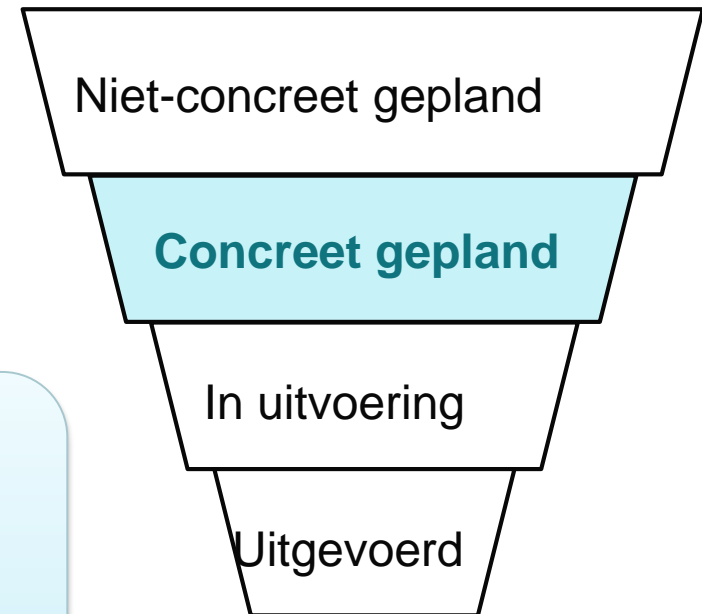


Concreet gepland = je **verfijnt** de periode:

- starttijdstip – eindtijdstip (geen tijdsvenster)

OF

- tijdsvenster inkorten (max ?? x duur)
- indicatie start-einde WO



→ Conflictdetectie voor *concreet geplande* WO in volledig tijdsvenster

Periode & Status van inname

> AS IS : trechterprincipe

- 1 periode
- status bepaalt precisie periode

> Maar nog steeds onduidelijkheden door vage definities :

- Niet-concreet gepland: Deze status kan gegeven worden aan werkopdrachten of synergieën die op de radar staan, maar waarvan men nog niet zeker is wanneer ze juist zullen doorgaan en óf ze wel degelijk zullen doorgaan.
- **Concreet gepland: mogelijke status van een werkopdracht of synergie.** Best Practice: Wanneer een concrete datum meegegeven kan worden. Streefdatum: 1 maand voor de start.
- In uitvoering: De werkopdracht of synergie krijgen de status "in uitvoering" als de werken effectief bezig zijn.
- Uitgevoerd: De status "uitgevoerd" wordt aan een werkopdracht of synergie toegekend als de werken afgerond zijn en er geen hinder meer is.

Periode & Status van inname: OSLO²

> Werkgroep OSLO² - mobiliteit :

- Gepland tijdsinterval: *“Tijd wanneer de inname mogelijks door kan gaan.”*
- Effectief tijdsinterval: *“Tijd wanneer de inname werkelijk doorgaat.”*
- Vergunde periode: periode waarin iets vergund is (hier dus de inname)
= periode van de entiteit 'vergunning', ernaar linken vanuit de inname

Discussie: periode & status van inname

> TO BE ?

- Nood om periode eenduidig te kunnen interpreteren
- Hebben we die 2 periodes nodig?
- Status inname loskoppelen van status periode?

VOORSTEL

- Status inname: in voorbereiding – in uitvoering – uitgevoerd
- Status periode: niet-concreet gepland – concreet gepland – effectief gepland

Discussie: periode & status van inname

> INNAME

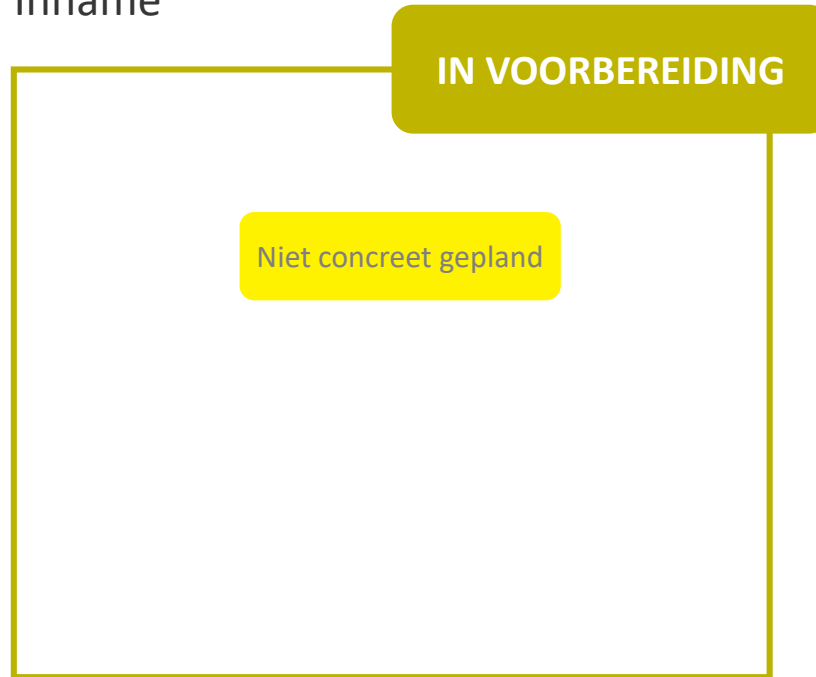
- In voorbereiding: inname is nog niet gestart
- In uitvoering: inname is gestart
- Uitgevoerd: inname is afgelopen

> PERIODE

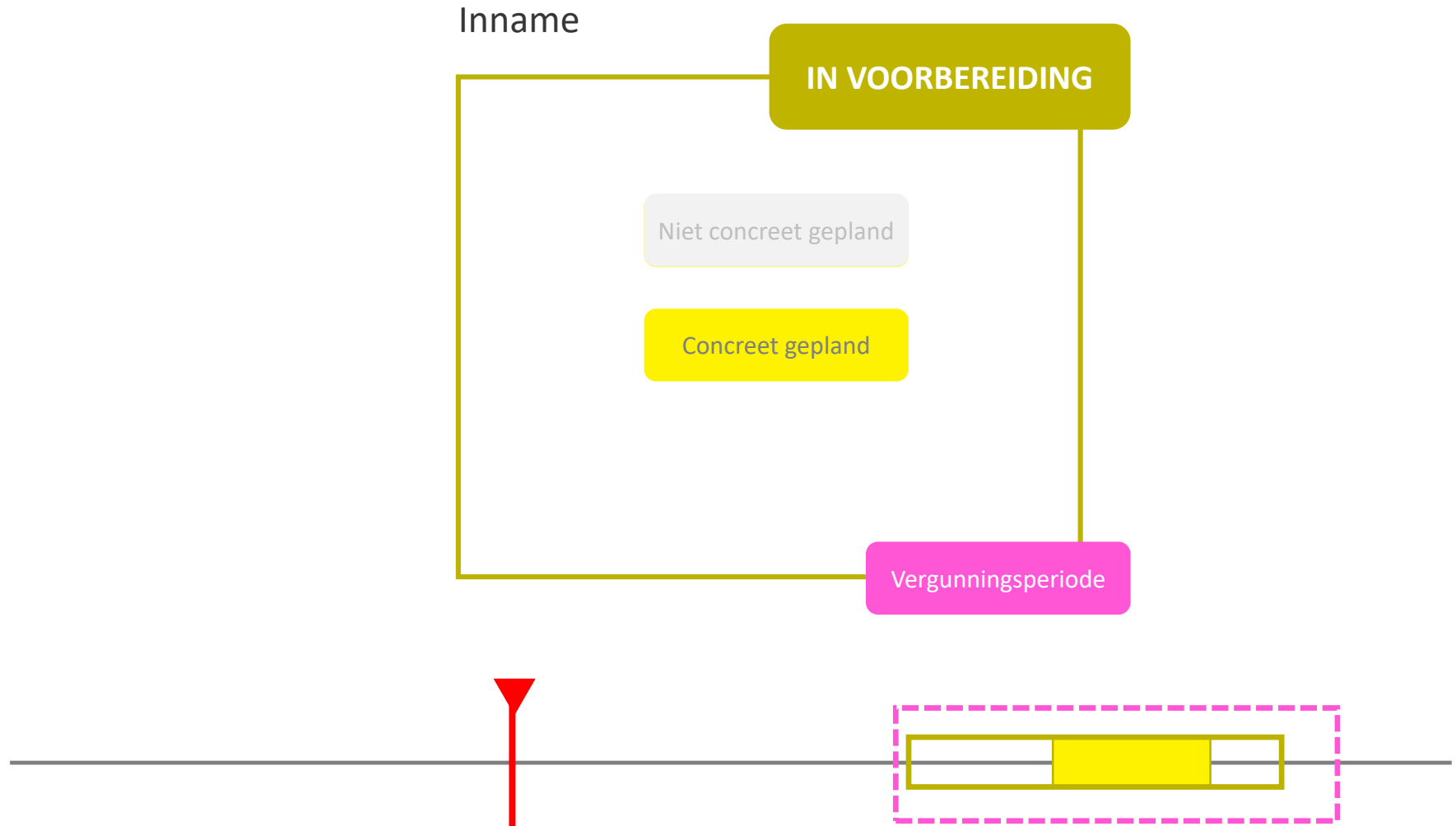
- Niet-concreet gepland: vaag idee, geen idee of inname er effectief komt, indicatie van periode (tijdsvenster en evt. duur)
 - Concreet gepland: inname gaat door, met een voorlopige geplande datum of periode, die nog bevestigd moet worden en nog kan wijzigen
 - Effectief gepland: dit is de definitieve periode van de inname
- => Op basis van deze laatste kan status inname zelfs afgeleid worden**

In voorbereiding & niet-concreet gepland

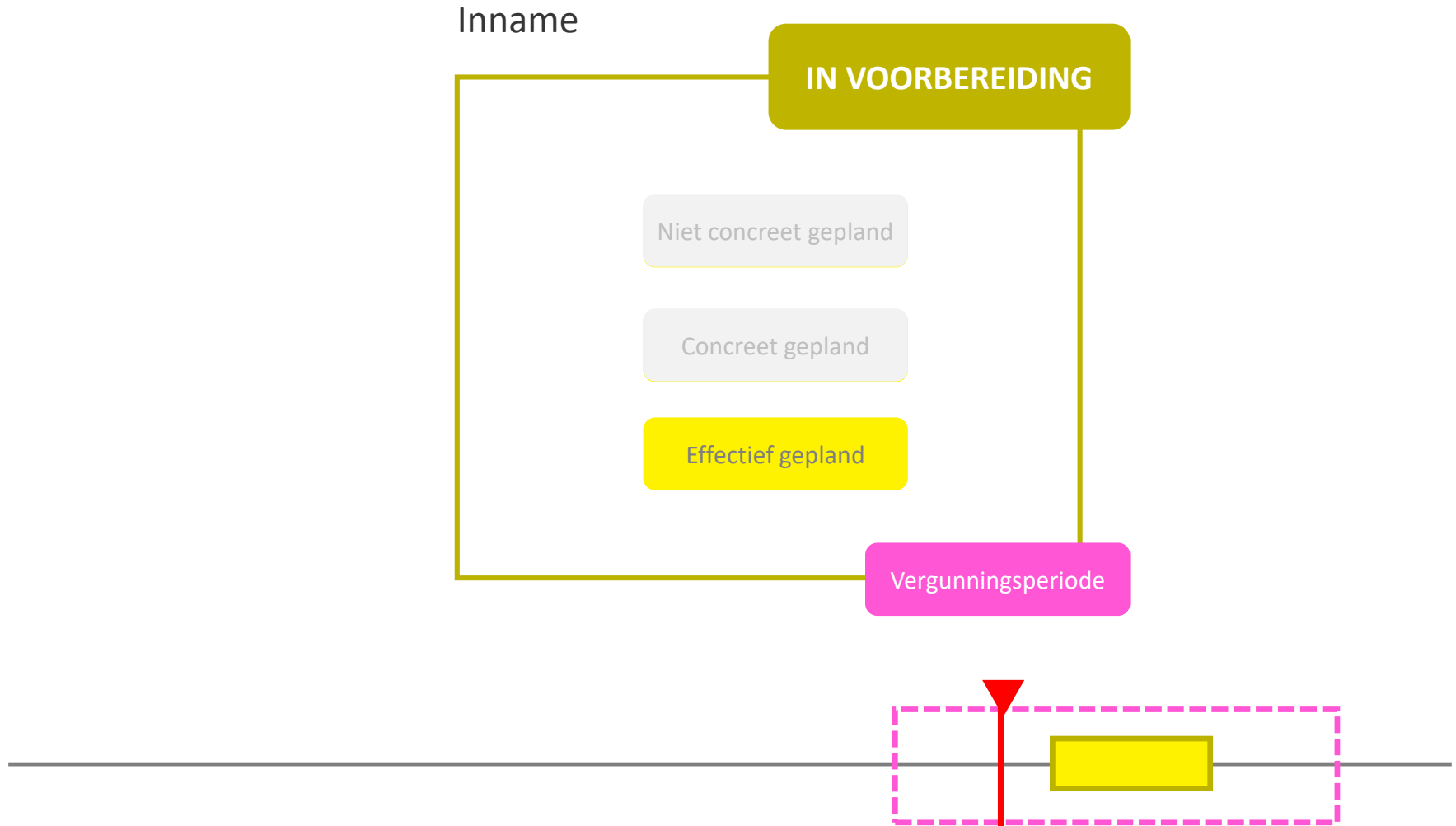
Inname



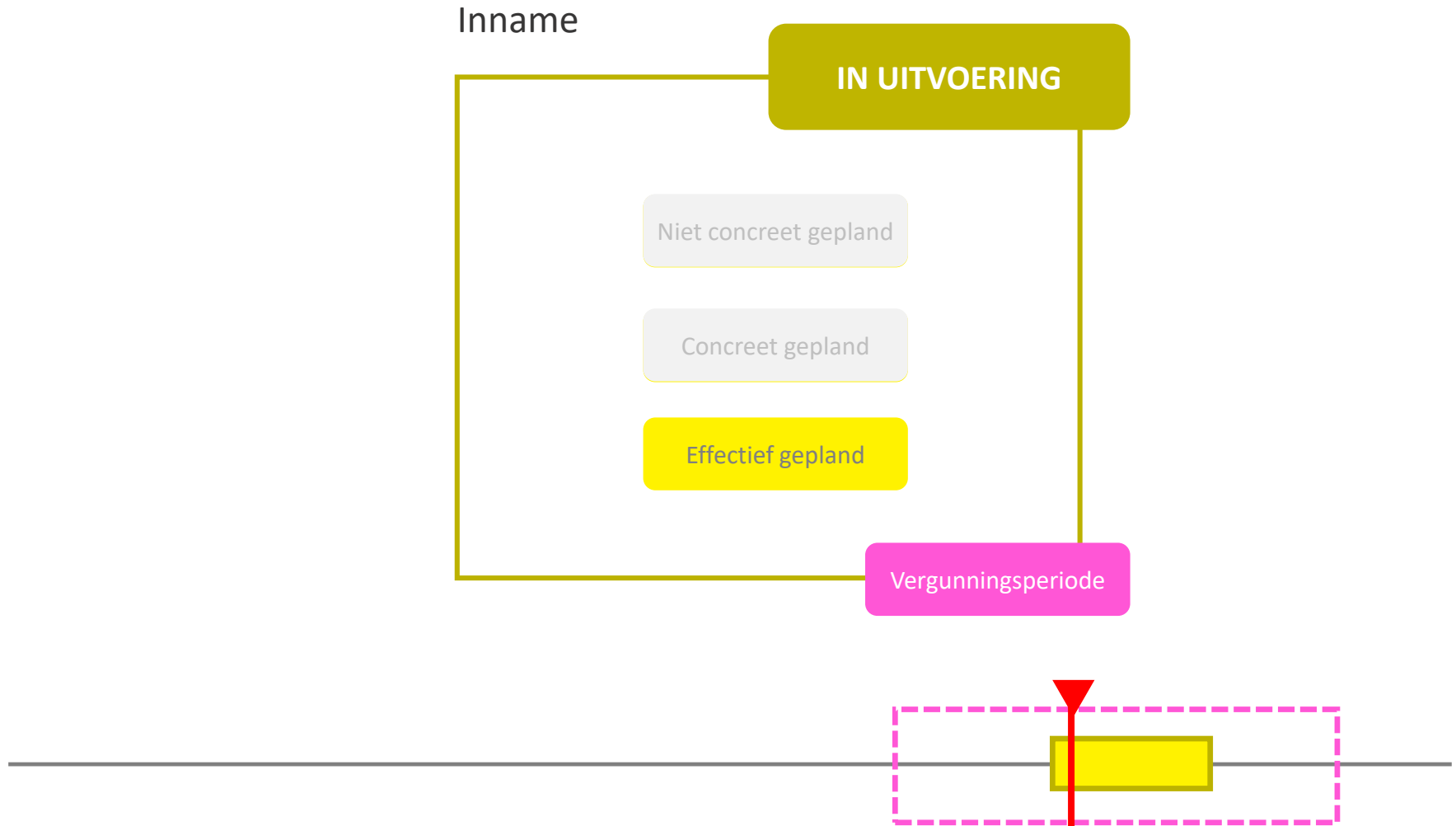
In voorbereiding & concreet gepland



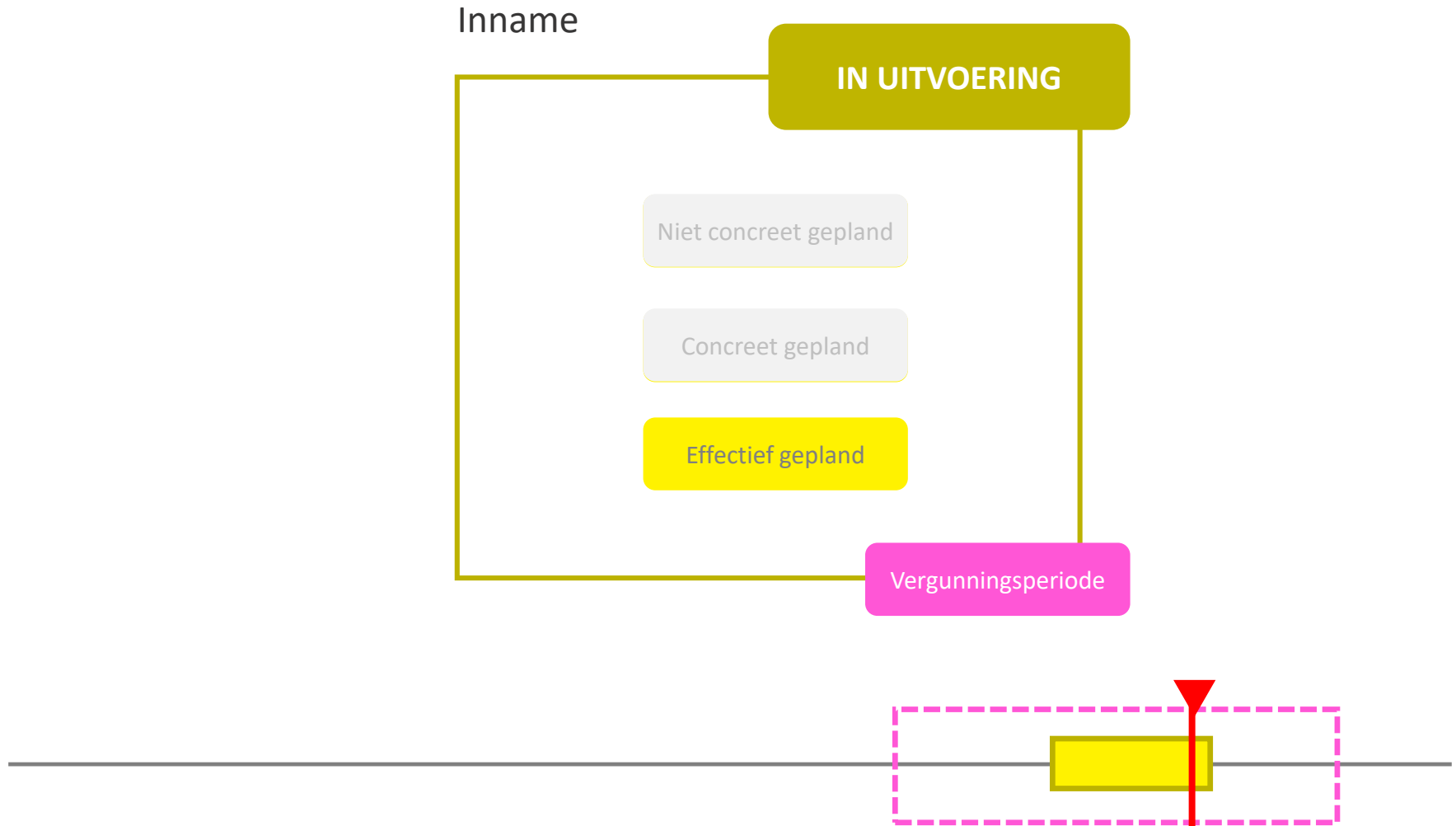
In voorbereiding & effectief gepland



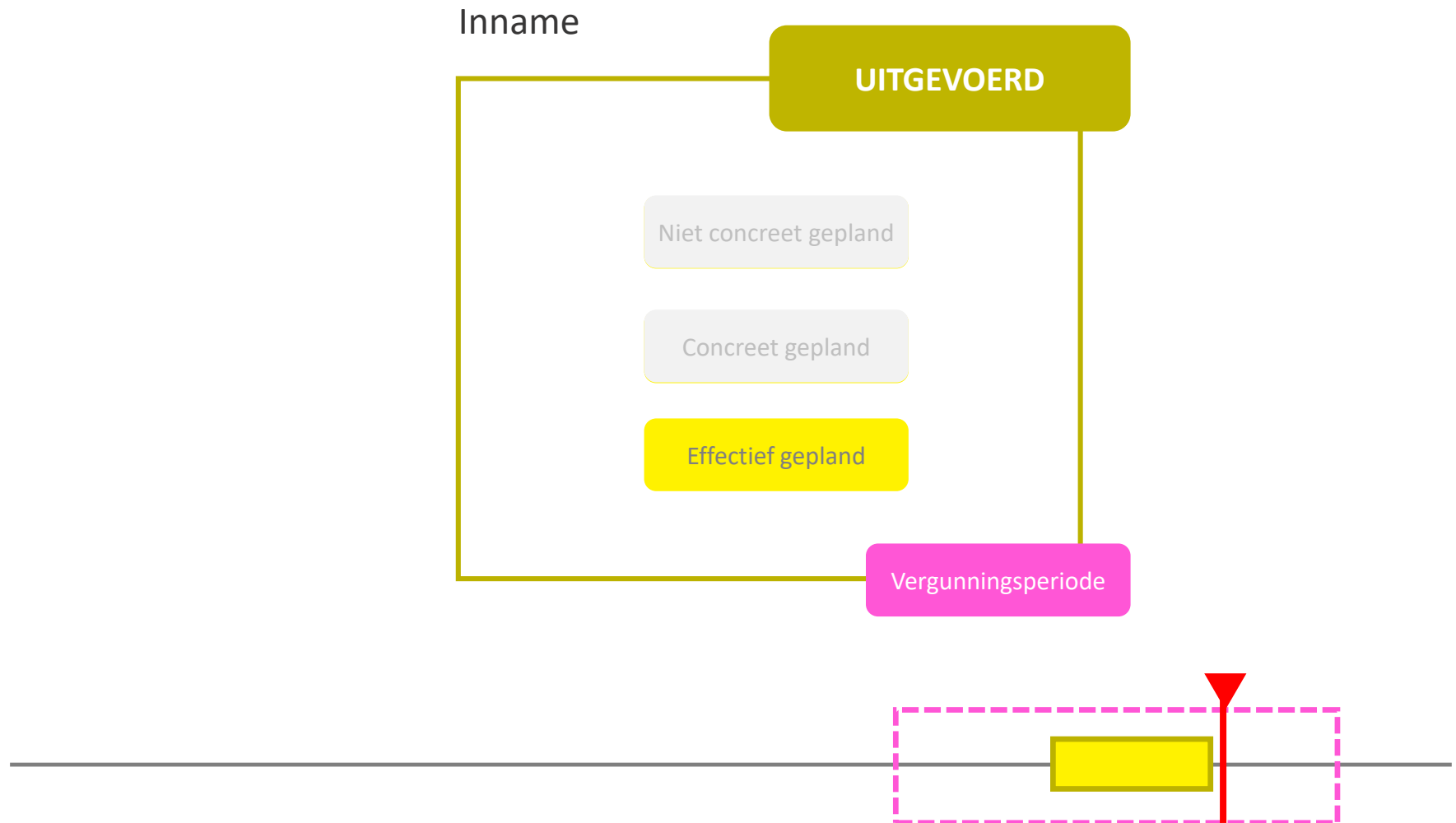
In uitvoering & effectief gepland



In uitvoering & effectief gepland



Uitgevoerd & effectief gepland



Vragen en antwoorden