

Project GIPOD vernieuwing

BWG 11 – presentatie en verslag
2 mei 2019

**INFORMATIE
VLAANDEREN**



www.vlaanderen.be/informatievlaanderen

Agenda

- > Validatie datamodel inname
- > Registratie en beheer inname
 - flow GW – algemene stappen
 - > eenvoudig tijdsbeheer
 - > beveiliging
 - flow werken – evenementen – algemeen
 - > eenvoudig tijdsbeheer
 - beveiliging – toegang
 - contactgegevens voor inname

Agenda

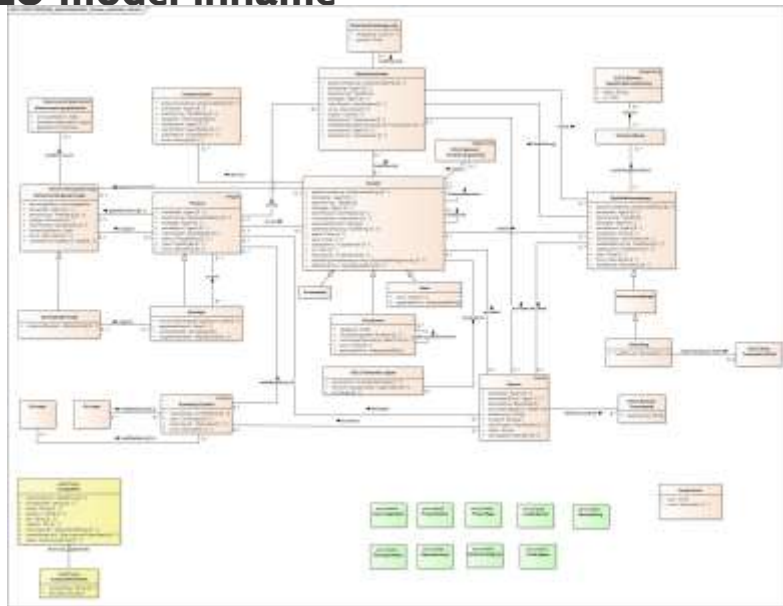
- > Inname en hinder (niet besproken)
 - impact op zone, tijd, wederkerigheid, hinder gevolgen, conflicten (eerste aanzet)
- > (Automatische) statusovergangen (niet besproken)
 - welke statusovergangen moeten we uitsluiten?
 - moeten er automatische statusovergangen zijn?
 - zijn er verplichte velden per status?
- > Categorie 3 Grondwerken
 - kader
 - mogelijke flow
 - beveiliging
- > Samenvatting

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Validatie datamodel Inname

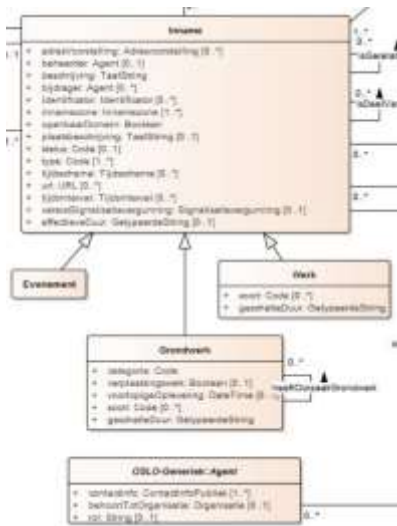
OSLO-model

OSLO model inname



GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

OSLO model inname



OSLOW		
WerkType	Subtype (multiset)	Soort
Overzichten	<ul style="list-style-type: none"> • aggregaten • groepen • suboverzichten • tabel in tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel 	<ul style="list-style-type: none"> • Perlaar • tabel • tabel
Werk	<ul style="list-style-type: none"> • aggregaten • groepen • suboverzichten • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel 	<ul style="list-style-type: none"> • tabel • tabel • tabel
Overzichten	<ul style="list-style-type: none"> • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel 	<ul style="list-style-type: none"> • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel • tabel

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Validatie datamodel Inname

Welke vragen staan open?

OSLO model inname – vragen

1. Beschrijving

- verplicht veld => kardinaliteit [1..1]

2. Soort : attribuut van Grondwerk (GW) en Werk (W)

- **(her)aanleg of herstel/onderhoud**
 - > verplicht
 - > kan het beide zijn ?
- **verkavelingswerk**
 - > optioneel

OSLO model inname – vragen

2. Soort : attribuut van GW en W

- mapping ?

OUD		NIEUW	
Type		Hoofdtype-Type	Soort
Werkzaamheden	Elkaar van het kunstwerk	Grondwerken + kunstwerk	Herstating
	Onderhoud van een kunstwerk	Werken + kunstwerk	Herstel/Onderhoud
	Spoorwerken	Werken + spoorwerken	
	Wegenwerken (her)aanleg	Grondwerken + wegenwerken	Herstating
	Wegenwerken (her)stelling	Grondwerken + wegenwerken	Herstel/Onderhoud
	Wegenwerken (onderhoud)	Grondwerken + wegenwerken	Herstel/Onderhoud
	Werken aan nutsleidingen	Grondwerken + nutswerken + kabel en leiding	
	Werken aan pijpleiding	Grondwerken + nutswerken + pijpleiding	
	Werken aan renning	Grondwerken + nutswerken + colering	
	Anderz	Werken + andere	

a) (her)aanleg

b) herstel/onderhoud

c) beide

=> Nooit 100% correct

d) geen

=> Melding bij 1^e update :
soort is verplicht

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

OSLO model inname – vragen

3. Discipline

- 7 thema's uit KLIP hergebruiken
 - > Elektriciteit
 - > Telecommunicatie
 - > OlieGasChemicaliën
 - > Water
 - > Riolering
 - > Thermisch
 - > Gemengd

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

OSLO model inname – vragen

3. Discipline

- in model
 - > voorstel: bij “Grondwerken – nutswerken”
 - > ook bij “Werken – nutswerken” ?

Hoofdtype	Subtype (multiselect)
Grondwerken	<ul style="list-style-type: none">• wegniswerken• spoorwerken• nutswerken<ul style="list-style-type: none">• kabels en leiding• nolering• pijpleiding• kunstwerk• andere
Werken	<ul style="list-style-type: none">• wegniswerken• spoorwerken• nutswerken• kunstwerk• parkeerverbod• bouwwerken<ul style="list-style-type: none">• container• werfkeet• (werf)kraan• stelling• (verhuis)lift• andere

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

OSLO model inname – vragen

4. Verplaatsingswerk : attribuut van GW

- default-waarde FALSE
- indien meegegeven: TRUE + URI van veroorzakend GW



5. Vertaling NL > ENG : [zie excel](#)

- Beheerder : Owner vs Administrator
- Grondwerk : Groundwork vs Excavation Work
- Gevolg (ikv hinder) : Effect vs Consequence

6. Contactgegevens

- zie later

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer inname

Flow GW – algemene stappen

Registratie en beheer Grondwerk

- > Aanneame:
 - grondwerk, geen fasering, geen wederkerigheid
 - zelfde tijd en zelfde zone voor werfzone en hinder
- > STAP 1: Netbeheerder (initiatiefnemer) registreert Grondwerk in GIPOD
 - Inname
 - > Type: **GW – nutswerken**
 - > zone
 - **Grondwerkzone**
 - > status : **niet concreet gepland of voorontwerp**
 - > tijd:
 - van maandag 06/05 tot vrijdag 30/08
 - > Of start + duur dan wordt eindtijd berekend
 - geschatte duur = 60 dagen
 - > beheerder = netbeheerder (initiatiefnemer)

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 2: Aannemer vraagt signalisatievergunning op basis van GIPOD ID
 - Inname
 - > zone
 - grondwerkzone
 - werfzone
 - > status : concreet gepland
 - doordat de signalisatievergunning werd aangevraagd, kan de status op concreet gepland worden gezet.

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 2: Aannemer vraagt signalisatievergunning op basis van GIPOD ID
 - hinder
 - > zone
 - hinderzone = werfzone
 - > tijd:
 - Van: ma 20/5 tem vrij 09/8
 - > beheerder = lokale overheid
 - > contactgegevens
 - rol : aannemer (via defaults)
 - > + andere gegevens zoals signalisatieverantwoordelijke , werftoezichter;
 - voorstel: boodschap naar de initiatiefnemer zodat die eventuele de datum inname kan aanpassen

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 3: overheid levert de vergunning aan
 - inname
 - > data ongewijzigd
 - > zone
 - werfzone = gevalideerd
 - signalisatievergunning (S&G)
 - > ja
 - > datum vergunning ma 03/06 tem 09/08
 - hinder
 - > hinder gevolgen toegevoegd (door S&G)
 - > eventuele extra hinder toegevoegd (door S&G)
 - > data van de specifieke hinder staat correct

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 4: Melding der werken (code Nuts)
 - veronderstelling: de aannemer doet de melding der werken
 - > inname
 - status: in uitvoering –
 - > op de begin dag van de eerste hinder
 - > Of manueel?
 - > hinder
 - tijd; datum begin aangepast
 - > Voor de hinder van die aannemer
 - de melding wordt aan de steden en gemeenten bezorgd

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 5: melding einde der werken (code Nuts)
 - aannemer meldt het einde der werken
 - > Hinder
 - Tijd: Einddatum
 - > Inname
 - Status: **uitgevoerd** (indien er geen hinders van andere aannemers meer zijn)

Registratie en beheer Grondwerk

- > STAP 6: registratie datum voorlopige oplevering
 - eindcontrole op terrein = eerstvolgende werkdag
 - procedure: Code NUTS beschrijving
 - wie zal dit registreren?
 - > Gemeente
 - volgende release samen met mogelijkheid berekenen SPER?
- > STAP 7: berekening SPER periode
 - niet in de eerste release

Registratie en beheer inname

Flow werken en evenementen

Registratie en beheer inname

- > Flow werken
 - verschil t.o.v. GW
 - > enkel werfzone
 - > registratie kan ook door burgers (verhuislift, container, ...)
 - beheerder in GIPOD is dan een lokale overheid
 - > registratie door aannemers van een “werk” ifv aanvraag specifieke signalisatievergunning
 - Nog verder uit te werken

Registratie en beheer inname

- > Flow evenementen
 - verschil t.o.v. GW
 - > registratie kan ook door burgers (rommelmarkt, wielenkoers, ...)
 - beheerder in GIPOD is dan een lokale overheid
 - > evenement kan over verschillende gemeenten
 - bv. wielenkoers
 - > parcours van de inname kan door verschillende gemeenten worden aangepast
 - geen complexe regels --> zie ook beveiliging
 - > registratie patroon
 - vaste patronen
 - > wekelijkse markt
 - uitzonderingen
 - losse patronen

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer inname

Beveiliging

Registratie en beheer inname

> principe

- **beheerder** als attribuut op inname
 - > officiële organisatie
- iedereen die tot die organisatie (beheerder) behoort kan volgens rol gegevens lezen of lezen en bewerken
 - > regels voor bijdrager (zie voorbeeld flow GW)
- **bijdrager** als attribuut op inname
 - > officiële organisatie
 - > wordt geregistreerd indien bijdrage aan de inname (volgens Business Regels)
- registratie van alle wijzigingen
 - > controle indien verkeerd loopt
 - > geen complexe business regels

Inname	
adresvoorzetting	Adviesvoorzetting (0..1)
beheerder	Agent (0..1)
beschrijving	Taakstelling
bijdrager	Agent (0..1)

Registratie en beheer inname

> Principe

- **evenementen**
 - > beheerder = gemeente waar aangevraagd wordt
 - > bijdrager = gemeenten die parcours aanpassen
 - niet op voorhand beperken tot eigen grondgebied

Registratie en beheer inname

- > Werken via dienst of afdeling of suborganisatie?
 - gebruiken voor
 - > filteren
 - > opvragen
 - > notificaties
 - > conflicten
 - via contactpersoon
 - > rol = dossierbeheerder
 - > kan verwijzen naar een *niet officiële organisatie*
 - afdeling, dienst, projectwerkgroep,
 - ...

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer inname

- > Wat met toegang aannemer?
 - uitgangspunt
 - > moet eenvoudig
 - > niet alle data zichtbaar voor alle aannemers
 - > niet alle data aanpasbaar door de aannemers
 - mogelijke oplossingen
 - > optie 1: Netbeheerder registreert op voorhand “zijn aannemers”
 - voordeel: aannemers kunnen registreren in naam van een netbeheerder als opdrachtgever
 - > werken --> werfzone geen probleem
 - > grondwerken? (zie cat 3 flow grondwerk)
 - aandachtspunt: ook in de tools van de gemeenten gebruiken
 - aandachtspunt: niet alle reeds geregistreerde (grond)werken tonen -- GIPOD ID nodig
 - > optie 2: Aannemer krijgt bij de opdracht een GIPOD ID en kan op basis daarvan signalisatie aanvragen
 - voordeel: eenvoudig voor tools gemeenten
 - aandachtspunt: werkt niet indien er nog geen GIPOD ID is
 - > --> zie optie flow cat 3 grondwerken

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Registratie en beheer inname

- > Wat met toegang aannemer?
 - uitgangspunt
 - > moet eenvoudig
 - > niet alle data zichtbaar voor alle aannemers
 - > niet alle data aanpasbaar door de aannemers
 - oplossingen
 - > optie 3: Aannemer krijgt soort URL mee met link naar invulformulier
 - aandachtspunt: zou kunnen voor GIPOD formulier maar niet voor tools gemeenten
 - aandachtspunt: werkt niet indien er geen GIPOD ID is
 - > optie 4: Netbeheerder registreert per (grond)werk zijn aannemer zodat die enkel zijn eigen lijst ziet
 - aandachtspunt: werkt niet indien er geen GIPOD ID is
 - aandachtspunt = gelijkaardig aan huidige delegaties en dat blijkt niet te werken.

Registratie en beheer inname

- > Wat met toegang aannemer?
 - uitgangspunt
 - > moet eenvoudig
 - > niet alle data zichtbaar voor alle aannemers
 - > niet alle data aanpasbaar door de aannemers
 - oplossingen
 - > voorstel
 - Indien aannemer moet kunnen registreren “in naam van” (zie Cat 3 grondwerken)
 - > combinatie optie 1 en 2
 - **Indien aannemer niet moet registreren “in naam van”**
 - > **optie 2**

Registratie en beheer inname

Contactgegevens

Beheer contactinfo

- > Minimale contactinfo bij registratie inname ?
 - doel: afstemming mogelijk maken
 - interne (niet-publieke) gegevens voldoende
 - voorstel:
 - > Organisatie en/of contactpersoon
 - > Email en/of telefoonnummer
 - > Rol

- > Extra contactinfo ifv status ?
 - inname in uitvoering :
 - > min. 1 set publieke contactgegevens
 - > nummer op terrein (niet-publiek) ?
 - > noodnummer ?

Beheer contactinfo

- > Welke rollen nodig voor contactinfo?
 - (dossier)beheerder
 - aanvrager
 - aannemer
 - hoofdaannemer
 - betrokken organisatie

Beheer contactinfo

- > Moeten meerdere telefoonnr's, adressen, email, ... kunnen beheerd worden per set contactgegevens?
 - "extra adreslijn" wordt niet meer voorzien
 - ook niet gemapt
- > Hergebruik van sets contactgegevens voor innames?
 - per organisatie, gebruiker, ... ?
 - via templates of link ?

Inname en hinder

Use cases - evenement

- > Rommelmarkt met parkeerverbod en extra hinder voor opbouw en afbraak
 - Stap 1: registreer rommelmarkt
 - > Inname
 - type: markt
 - zone: zone 1 (die van het evenement)
 - tijd: zaterdag 25/5 van 10 u – 18 u
 - Is er parkeerverbod?
 - > ja: stap 2
 - > neen : stap 3

Use cases - evenement

- > Rommelmarkt met parkeerverbod en extra hinder voor opbouw en afbraak
 - **Stap 2: registreer parkeerverbod**
 - > zelfde uren, zelfde zone?
 - Ja =>
 - > **Inname**
 - type: markt; parkeerverbod
 - zone: zone 1 (die van het evenement)
 - tijd: zaterdag 25/5 van 10 u – 18 u
 - Neen
 - > Teken zone, registreer uren
 - > In GIPOD
 - **Inname 2 (gerelateerde inname)**
 - type: parkeerverbod
 - zone: zone 2 (die van het parkeerverbod)
 - tijd: zaterdag 25/5 van 6 u – 22 u

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases - evenement

- > Rommelmarkt met parkeerverbod en extra hinder voor opbouw en afbraak
 - Is er hinder? JA stap 3 ,
 - **Stap 3: registreer hinder**
 - > **Hinder 1**
 - zone: hinderzone 1 = zone 1 (Rommelmarkt) (niet opnieuw registreren)
 - tijd: zaterdag 25/05 van 10 u – 18 u
 - gevolg/doelgroep: gemotoriseerd verkeer – geen doorgang
 - > **Hinder 2**
 - zone: hinderzone 2
 - tijd:
 - > vrijdag 24/05 : 8 - 18 u
 - > zaterdag 26/05: 18 – 24 u
 - beschrijving: opbouw en afbraak
 - gevolg/doelgroep: gemotoriseerd verkeer – moeilijke doorgang

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases - evenement

- > Rommelmarkt met parkeerverbod en extra hinder voor opbouw en afbraak
 - Conflicten
 - > rood tijdens periode inname
 - zone 1 rommelmarkt: za 25/05 : 10 u – 18 u
 - zone 2 parkeerverbod: za 25/05 : 6 u – 22 u
 - > oranje tijdens periode hinder
 - Hinderzone 2
 - > vrijdag 24/05 : 8 – 18 u
 - > zaterdag 26/05: 18 – 24 u

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases - evenement

- > Wekelijkse markt met parkeerverbod
 - Stap 1: registreer wekelijkse markt
 - > Inname
 - type: markt
 - zone:
 - > zone 1 (die van de markt)
 - tijd:
 - > start: zaterdag 4 mei 2019
 - > patroon : wekelijks
 - > tijd: 8 - 14 u
 - Is er parkeerverbod?
 - > ja: stap 2
 - > neen : stap 3

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases - evenement

- > Wekelijkse markt met parkeerverbod
 - **Stap 2: registreer parkeerverbod**
 - > zelfde uren, zelfde zone?
 - Ja =>
 - > **Inname**
 - type: markt; **parkeerverbod**
 - zone: zone 1 (die van de markt)
 - tijd:
 - start: zaterdag 4 mei 2019
 - patroon : wekelijks
 - tijd: 8 - 14 u
 - Neen
 - > Teken zone, registreer uren
 - > In GIPOD
 - **Inname 2 (gerelateerde inname)**
 - type: parkeerverbod
 - zone: zone 2 (die van het parkeerverbod)
 - tijd:
 - start: zaterdag 4 mei 2019
 - patroon : wekelijks
 - tijd: 6 - 16 u

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases - evenement

- > Wekelijkse markt met parkeerverbod
 - Is er hinder? JA stap 3 ,
 - **Stap 3: registreer hinder**
 - > **Hinder 1**
 - zone: hinderzone 1 = zone 1 (wekelijkse markt) (niet opnieuw registreren)
 - tijd:
 - > start: zaterdag 4 mei 2019
 - > patroon : wekelijks
 - > tijd: 8 - 14 u
 - gevolg/doelgroep: gemotoriseerd verkeer – geen doorgang
 - **Conflicten**
 - > rood tijdens periode inname
 - zone 1 wekelijkse markt 8 – 14 u
 - zone 2 parkeerverbod 6 – 16 u

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Use cases – werk

- > Herstellingswerken brug:
 - vanaf 20/5 tot 30/6, elke nacht tussen 22u en 6u
 - signalisatie blijft staan
 - > registreer werk
 - inname
 - > type: Werk
 - > zone = werfzone 1
 - > tijd: 20/05 - 30/06
 - > registreer hinder
 - hinder
 - > zone = werfzone 1
 - > tijd:
 - van 20/05 - 21/05
 - dagelijks
 - Van 22 u – 6 u
 - > Gevolgen: - verminderde doorstroming via lichten

Use cases – werk

- > Herstellingswerken brug:
 - vanaf 20/5 tot 30/6, elke nacht tussen 22u en 6u
 - signalisatie blijft staan
 - > Vraag:
 - Wederkerigheid op inname nodig of wordt dat in de hinder opgevangen

Use cases – grondwerk

- > Herstellingswerken wegdek:
 - vanaf 20/5 tot 30/6, elke nacht tussen 22u en 6u
 - signalisatie blijft staan
 - > inname
 - zones
 - > grondwerkzone
 - > werfzone
 - Tijd: 20/05 – 30/06
 - > hinder 1
 - zones : hinderzone = werfzone
 - tijd : elke nacht of altijd

Use cases – grondwerk

- > Herstellingswerken wegdek:
 - vanaf 20/5 tot 30/6, elke nacht tussen 22u en 6u
 - signalisatie blijft staan
 - > vraag:
 - wederkerigheid op inname nodig of vangen we dat in hinder op
 - hoe wordt er in dit geval omgegaan met conflicten?.

Conflicten - Grondwerk

- > Voorstel op basis van bespreking op de BWG 11 van 02/05
- > **INNAME: niet concreet gepland**
 - berekend op basis van
 - > begin en einddatum inname
 - > grondwerkzone
 - > verdere verfijning volgens gewenste Business regels (van type, cat,...)
 - conflicten De Lijn nodig?
 - > nog te analyseren – enkel grote projecten dus eerder op project niveau?

Conflicten - Grondwerk

- > Voorstel op basis van bespreking op de BWG 11 van 02/05
- > **INNAME: concreet gepland**
 - berekend op basis van
 - > Inname : werfzone
 - > begin en einddatum hinder(s) op basis van de werfzone (die in HINDER zijn opgeslagen)
 - > verdere verfijning volgens gewenste Business regels (van type, cat,...)
 - aangevuld met:
 - > begin en einddatum van de inname
 - > grondwerkzone
 - > verdere verfijning volgens gewenste Business regels (van type, cat,...)
 - conflicten De Lijn
 - > op basis van de werfzone
 - advies van De Lijn ifv aanvraag signalisatievergunning

Conflicten - Grondwerk

- > Voorstel op basis van bespreking op de BWG 11 van 02/05
- > INNAME: concreet gepland
 - vragen:
 - > wat zijn de gewenste regels voor de conflicten tussen werfzones van een zelfde inname?
 - > nodig om ook conflicten te berekenen op een hinderzone? (dus die hinder die geen inname zone is)
 - hinder voor verkeer buiten de werfzone
 - hinder in de doodlopende straat
 -

Conflicten - Grondwerk

- > Voorstel op basis van bespreking op de BWG 11 van 02/05
- > INNAME: concreet gepland
 - VRAAG: nodig om ook conflicten te berekenen op een hinderzone? (dus die hinder die geen inname zone is)
 - > hinder voor verkeer buiten de werfzone
 - > hinder in de doodlopende straat
 - >

(automatische) statusovergangen

Mogelijke statusovergangen

- > Welke statusovergangen zijn mogelijk?
- > Welke zijn niet mogelijk (en moeten uitgesloten worden) ?

Van / naar →	Voorontwerp	Niet-concreet gepland	Concreet gepland	In uitvoering	Uitgevoerd
Voorontwerp	∕∕	✓ Manueel	✓ Manueel en/of? Automatisch door aanvraag signalisatie vergunning	✗	✗
Niet-concreet gepland	✓ Manueel	∕∕	✓ Manueel en/of? Automatisch door aanvraag signalisatie vergunning	✗	✗
Concreet gepland	ⓘ ✗ uitsluiten?	ⓘ ✗ uitsluiten?	∕∕	✓ Automatisch, en/of? manueel	✗
In uitvoering	✗	✗	✗	∕∕	✓ Automatisch, en/of? manueel
Uitgevoerd	✗	✗	✗	✗	∕∕

Automatische statusovergangen

- > Moeten er automatische statusovergangen zijn?
 - Evenementen:
 - > concreet gepland >> in uitvoering >> uitgevoerd
 - > op basis van start- en einddatum
 - Werken:
 - > Ja/nee ? Welke statusovergang ?
 - > op basis van start- en einddatum ?
 - Grondwerken:
 - > Ja/nee ? Welke statusovergang ?
 - > op basis van melding start der werken ?

Automatische statusovergangen

- > Welke velden zijn nodig (verplicht) om dit mogelijk te maken?
 - hinder ?
 - vergund ?
 - publieke contactgegevens ?
- > Moeten er nog velden verplicht zijn in een bepaalde status?

Mogelijk flow van categorie 3 werken

Cat 3 werken

- > Huidig wettelijk kader
- > Afspraken kader
 - Code Nuts
 - business GIPOD
 - definitie document
 - gewenste decreet wijzigingen

Cat 3 werken – meldingsblad Code Nuts

- > Meldingsblad volgens Code Nuts
 - Naam van het nutsbedrijf (pilot in het geval van nutswerken in synergie):
 - Adres :
 - Postnr. + plaats :
 - E-mail adres :
 - *Telefoon toezichter :*
 - *Nummer wacht dienst (24 uur op 24 dagen op 7 bereikbaar)*
 - **Plaats van de werken:**
 - Dossiernummer:
 - Aard van de werken:
 - Startdatum van de werken:
 - Vermoedelijk einde van de werken (inclusief herstell):
 - Per aannemer (slechts 1 bij Cat 3)
 - > Naam van de aannemer
 - > Adres :
 - > Postnr. + plaats :
 - > Contactpersoon :
 - > Telefoon
 - > GSM:
 - > E-mail adres :
 - > ~~Aard van de werken (indien gekend):~~
 - > ~~Startdatum van de werken (indien gekend):~~
 - > ~~Einde van de werken (indien gekend):~~

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 werken - aanpak

- > Vraag:
 - tijdstip van registratie in GIPOD?
 - > VOOR of NA de uitvoering van de grondwerken?
 - > beide?
 - > consequenties voor
 - BO van netbeheerders
 - rol aannemers
 - data in GIPOD

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > STAP 1: Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **voor** de uitvoering
 - werken zonder HINDER
 - > tijd:
 - van ma 06/05 tot vr 10/05
 - geschatte duur: 1 dag
 - > plaats -- > niet exact gekend
 - Adres of polygoon zijn mogelijk
 - > conflicten
 - nodig algemeen?
 - wel met stelling, container, verhuislift, bushalte,...?

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **voor** de uitvoering
 - grondwerken **met** HINDER
 - > Aannemer vraagt signalisatie vergunning aan
 - basis = GIPOD ID (Optie 2 beveiliging)
 - zone: werfzone
 - tijd:
 - > wo 08/05
 - > plaats -- > van de werfzone is gekend
 - Werfzone wordt toegevoegd?
 - > eventueel op basis van het adres van de inname wordt een strook gesuggereerd die dan kan worden aangepast.
 - > conflicten
 - Omdat er hinder is , worden er wel conflicten berekend voor De lijn.
 - Andere innames?

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **voor** de uitvoering
 - voordelen
 - > alle grondwerken kunnen vanuit de BO van de netbeheerders doorgestuurd worden
 - > een aannemer kan steeds een vergunning aanvragen op basis van een GIPOD ID
 - kan dus de hinder maken met de werfzone zoals voor alle Grondwerken
 - nadelen
 - > de timing van de werken is niet steeds goed op voorhand gekend en zal dus redelijk ruim zijn
 - > er moet eerst geregistreerd worden en dan nadien moet de inname op uitgevoerd worden gezet

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **na** de uitvoering
 - werken zonder HINDER
 - > tijd:
 - Wo 08/05
 - > plaats
 - Exact gekend
 - > Adres of polygoon
 - > conflicten
 - geen

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **na** de uitvoering
 - werken **met** HINDER
 - > aannemer vraagt signalisatie vergunning aan
 - **geen GIPOD ID**
 - > registreren in naam van (Optie 1 beveiliging) ?
 - > enkel hinder registreren en geen inname?
 - zone: werfzone
 - tijd:
 - > wo 08/05
 - > plaats
 - werfzone is gekend
 - Grondwerkzone of adres: zie volgende slide
 - > conflicten
 - Omdat er hinder is , worden er wel conflicten berekend voor De lijn.
 - Andere innames?

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **voor** de uitvoering
 - voordelen
 - > De grondwerken worden na de uitvoering doorgestuurd. De datum dat ze uitgevoerd werden is correcter, de status ka dadelijk op uitgevoerd worden gezet
 - nadelen
 - > er kunnen geen conflicten worden berekend (is dit nodig?)
 - > voor de werken met hinder kan de aannemer geen registratie doen op basis van een GIPOD ID
 - Impact op security
 - Impact op proces
 - > voor gemeenten waar GEEN jaartolating signalisatie is moeten alle werken ook zonder hinder een signalisatievergunning aanvragen
 - gaan aannemers registreren of worden enkel deze werken dan op voorhand doorgestuurd

GIPOD project – BWG 11 – 2 mei 2019

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **voor** de uitvoering
 - Nadelen voor werken MET hinder
 - > Aannemer maakt hinder aan
 - Netbeheerder stuurt nadien de inname door en moet deze koppelen aan de juiste hinder
 - > Aannemer maakt inname aan
 - moet dat doen in naam van de netbeheerder
 - Netbeheerder moet zorgen dat er geen dubbele innames worden aangemaakt
 - > De innames met hinder mogen niet nogmaals worden doorgestuurd

Cat 3 grondwerken

- > Back office van de netbeheerders registreert alle grondwerken in GIPOD **na** de uitvoering
 - **Vragen:**
 - > Wat indien er geen jaartoeelating grondwerken is? (domeintoelating
 - Aanvragen via GIPOD -- > voor de werken
 - > kan dit voor Cat 3 of mag dit steeds uitgevoerd worden?
 - **DOEL:**
 - > uniform systeem eenduidig voor BO integraties zowel van S&G als netbeheerders
 - fouten en kosten beperken

Samenvatting beslissingen

Samenvatting beslissingen

1. Datamodel
2. Registratie en beheer inname
3. Inname en hinder
4. Statusovergangen
5. Categorie 3 Grondwerken